**101 ревью (Accepted)**

Критичных ошибок не нашел, автор молодец)

Некритично:

- Рисунок в работе следовало бы пронумеровать, так как в предыдущем парте номера у рисунков есть.

- «Большую часть времени», лучше ударение поставить.

Дополнение:

- Предыдущий принял работу:

Reviewer #3: [Accepted] Хорошая, небольшая работа, автор молодец

**102 ревью (Rejected)**

- 2 задача, Ответ бездумно скопирован с https://www.soloby.ru/1385177/ . Во-первых, воздух не является физическим телом, это вещество. Во-вторых, формулировка «когда сидите за столом» — это не «когда сидите на стуле», то есть стоит дописать, что также происходит взаимодействие со столом, если человек упирается на него руками. В-третьих, «Когда идем по дороге, взаимодействуем с дорогой, с Землей,» — а чем взаимодействие с дорогой отличается от взаимодействия с Землёй? Думаю, тут стоит оставить что-то одно. В ином случае нужно дописывать в остальные два пункта, что также происходит взаимодействие с полом, ведь когда мы сидим и работаем за компом, наши ноги на полу (но это бред, просто нужно оставить взаимодействие с Землей). Да и ответ «когда мы работаем с компьютером, мы взаимодействуем с компьютером» звучит так себе. Лучше отдельно написать клавиатуру, мышку, стол не забудьте (ведь на нём лежат руки). В общем, постарайтесь ответить на этот вопрос сами. Он не сложный.

- конспект, 1 абзац, «любое действие тел друг на друга носИт» вместо «носЯт»

- конспект, 2 по счету абзац после рисунка 1, «Действия тел друг на друганосят» — разделите слипшиеся слова (вам, кстати, об этом писал еще самый первый ревьювер).

- конспект, тот же 2 по счету абзац после рисунка 1, продолжение того же предложения «не только при непосРедственном контакте тел.» — у вас там написано «непосЛедственном», что неправильно.

- конспект, прям перед рисунком 2 «Это означает, что оба тела со стороны пружин дейсвтует» — в последнем слове опечатка.

- задача 3.1, текст пояснения стоит начать с заглавной буквы.

- в 4 и 5 задачах нужно поменять местами «Решение» и «Ответ». Сначала должен быть ответ, а после него решение.

- 5 задача, «N это сила реакции опоры» — перед «это» не хватает тире и перед «P=N=120 H» не хватает двоеточия.

Пожелания:

- имхо рисунок 2 и формулу (1) лучше поменять местами, потому что формула (1) по сути является продолжением предложения, а рисунок это предложение разрывает.

- формулу (5) лучше взять в рамку, как это сделано в учебнике. Это можно сделать в латехе через \[ \boxed{формула} \tag{номер}\].

**103 ревью (Rejected)**

- 3 задача, условие, у вас «со скоростью 0,8 c.» (в плане секунды), а должно быть 0.8с, где с – это скорость света (крит). Ну и в том же условии у вас «находится НА космическом корабле», а в учебнике «В космическом корабле».

- по всей работе у вас «Т.к.» написано без пробела.

- последняя задача, первая строка объяснения, в «γ – квантам.» лишние пробелы.

В остальном всё очень аккуратно, проблем с орфографией/грамматикой/пунктуацией нет. Единственное, что в последней задаче у вас на самом деле получается 74,62, а не 74,25, что немного не совпадает с учебником, но подсказать, из-за чего так, увы, не могу, так как сам бы решил вашим способом.

Одна досадная критическая ошибка, поэтому редж.

**104 ревью (Accepted)**

Всё хорошо, критичных ошибок не осталось, но есть 2 замечания:

- в 3 задаче стоит забить на центрирование, но НЕ писать единицы измерения в латехе.

- Рисунки лучше бы вообще не нумеровать и не подписывать, если в задаче он один.

**105 ревью (Rejected)**

Критично:

- 7 задача, думаю, стоит разбить на отдельные задачи (вообще, задачи с решениями можно делать все отдельно друг от друга).

- 7 задача, 2 подзадача, укажите в условии, что g = 10, ибо, если взять, например, g = 9,8, то ответ выйдет 18,72.

- 7 задача, 4 подзадача, там при g = 10 выходит 2,4916, то есть, по факту, ваш ответ неправильный. При g = 9,8 выходит 2,5016, что уже соответствует ответу из книги.

Некритично:

- 2 задача, пишете «Пример ответа: "7,3" (без кавычек).», а ответ нужно округлить до сотых. Сделайте в примере 2 цифры после запятой.

- 5 задача и ниже, в решении лучше вместо знака «Эквивалентность» поставить знак «Из этого следует» \Longrightarrow, если вы из равенства выражаете переменную.

- 5 задача, 2 подзадача, лишний ентер после ревила с объяснением.

- 7 задача, 4 подзадача, после «Тогда получим следующее выражение:» не очень понятно откуда взялась формула.

Дополнение:

- Работа сделана хорошо, автор молодец, что взял 12 задач при том, что мог взять 7, а остальные 5 оставить на конечный парт.

**106 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, вопрос понятен лишь из контекста в конспекте. Не очень ясно о каком законе Фарадея идет речь (есть еще, например, закон электромагнитной индукции). Также не хватает выводов в конце задачи по типу «масса изменится, а значит …».

Некритично:

- 2 задача, слово «Предположите» лучше убрать.

- «—- заряд, прошедший через электролит за время», там нужно убрать дефис.

- После «Оно оказывается равным», думаю, вместо обычного равно лучше приближенное равно, но не уверен.

- «русским учёным Б. С. Якоби», в книге имя выделено.

- 4 задача, 1 подзадача, точки в конце нет.

**107 ревью (Accepted)**

Хорошая работа, критичных ошибок не нашел)

Некритично:

- 1 задача, не хватает единиц измерения в самом конце расчета q.

- 3 задача, в рисунке линии чуть странно проходят сзади внутреннего цилиндра, но, технически, вроде бы все правильно.

- 8 задача, в конце вычислений нет точки.

Дополнение:

- Предыдущий принял:

Reviewer #3: [Accepted] с комментарием автора в целом согласен, остальное в порядке вроде как

**108 ревью (Rejected)**

Критично:

- 4 задача, внизу в дроби допишите «\* 10^3» и в конце тоже будет «4,5 \* 10^3»

- 5 задача, после «и определение первой космической скорости:» в формуле не хватает «= ma». И дело не в том, что оно есть в ГДЗ, а в том, что без этого не понятно к чему там вообще ускорение «a».

- 5 задача, после «Подставим значения из условий:» у вас получилось примерно 0,21224, но там вполне себе точное число 0,21225.

- 5 задача, после «И найдём первую космическую скорость для Луны:» второе с конца равно нужно сделать «приближенно равно», ибо вы там уже приближенно берете, что первая космическая скорость Земли это 8 км/с. Также здесь тоже лучше дописать «\* 10^3» после «8» и «1,7».

Некритично:

- 1 задача, 1 подзадача, задание было в том, чтобы написать именно про искусственные спутники Земли, а не просто определение.

- «Сила же действующая на спутник,», перед «действующая» нет запятой.

- 2 задача, 2 и 3 подзадачи, точки вставьте в ревил, а не после него.

- 2 задача, 6 подзадача, хорошо было бы перед «Да, противоречий нет.» написать «Ответ:». Также в мс мы не пишем точки.

**109 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, 1 подзадача, неправильно делать ревил ответа тут таким образом. Лучше сделайте импресайз просто.

- 3 задача, 4 подзадача, не упомянули о том, что, цитирую из параграфа «Эквипотенциальные поверхности строятся обычно так, что разность потенциалов между двумя соседними поверхностями постоянна.».

- 3 задача, 5 подзадача, по факту пункты 1 и 3 это одно и то же.

- 4 задача, формула для напряженности это E = - delta phi / delta d. То есть, либо E = - (phi\_2 – phi\_1) / delta d, либо E = phi\_1 – phi\_2 / delta d. У вас же перемешалось и то, и то, по итогу ответ на задачу дан с неправильным знаком (там минус должен быть).

Некритично:

- 1 задача, после «Как они определяются?» можно сделать один ревил «Определение».

- 2 задача, если у вас есть большой ревил ответа, не нужно перед ним писать «Ответ:», назовите сам ревил «Ответ» и все.

- 2 задача, лучше вставить формулу, которая идет выше над задачей, ибо ваша формула почти никак не относится к вопросу.

- В ссылках по типу «Формула (2)» скобки лучше тоже переносить в тех.

- В таблице можете сделать первый ряд надписей по центру через <td align=center>«ваш текст»</td>.

- «Напряжённость, электрического поля», там запятой нет.

**110 ревью (Accepted)**

В целом, работа объемная, хорошая. Думаю, можно принять

Некритично:

- «в нейтральных атомах связаны друг с другом.», слово «связаны» в курсив надо.

- 5 задача, 1 предложение в решении вообще не нужно.

- 5 задача, в конце точки нет.

**111 ревью (Rejected)**

Замечания:

- конспект, абзац «Последовательное соединение проводников.», 3 предложение «соединение двух проводников 1, и 2,» — после 1 лишняя запятая.

- после формулы (2) съехала точка. Чтобы это исправить, поместите внутрь латеха.

- в условиях 3 и 4 задач вы используете не особо корректное словосочетание «последовательные проводники». Правильнее будет «последовательное соединение проводников». То же самое в 5 задаче с параллельными проводниками – правильнее «для параллельного соединения проводников».

- 3 задача, ошибка в формулировке: «6) Подставим в уравнение из шага 5 формулы из шага 4 и силу тока.» Мне кажется, вы немного шаги перепутали, потому что то, что вы делаете, это подставляете в уравнение из шага 4) формулы из шага 3). Да и сама такая формулировка тяжеловата для восприятия, я несколько минут пытался вникнуть, что вообще имеется ввиду. Лучше заменить на что-то по типу такого:

«4) Запишем напряжение для двух проводников, соединенных последовательно:

U=U1+U2.

5) Подставим в последнее уравнение соответствующие значения из шага 3:

IR=I1R1+I2R2.

6) Так как при последовательном соединении проводников I1=I2= I, уравнение будет иметь вид

IR=IR1+IR2.»

- 4 задача, у вас в 4 шаге есть словосочетание «формулы напряжений», которое не соответствует действительности. Там не формулы напряжений, а формулы сил тока. А лучше вообще оставить просто «формулы».

- в задачах 2, 3, 4 и 5 у вас в первом шаге в «сопротивлению этого участка R :” между R и двоеточием лишний пробел.

- 5 задача, «2) Запишем силу тока да двух» — там явно должно быть «НА двух».

- 5 задача, тот же 2 шаг. «2) Запишем силу тока да двух параллельно соединенных проводниках и общее сопротивление участка цепи с двумя проводниками.» — вы ниже там не записываете общее сопротивление, вы повторяете закон Ома. Не знаю, в чем именно вы ошиблись — то ли в формулировке, то ли формулу не ту вставили, но как по мне, нужно заменить «и общее сопротивление участка цепи с двумя проводниками» на «и силу тока на всём участке цепи».

- 5 задача, снова запутались в шагах: «5) Подставим в уравнение из шага 5 формулы из шага 3 и напряжение из шага 4.». Ни одна ссылка на шаг не соответствует действительности. Замените на «5) Подставим в последнее уравнение соответствующие значения из шага 2) и напряжение из шага 3).»

- конспект, после рисунка 2, «Рассмотрим цепочку сопротивлений R — 2R ,» — лишний пробел перед запятой.

Пожелания:

- у вас в задачах 3 и 4 одинаковый рисунок, но в 4 задаче он маленький и аккуратный, а в 3 он огромный и в плохом качестве. Если вам не сложно, то вставьте, пожалуйста, рисунок из 4 задачи в 3.

- часто точек нет после центрированных формул. Но это не крит. Если не лень, можете проставить, но как по мне, можно и забить)

**112 ревью (Rejected)**

- конспект, самое начало, «Для решения ЗАДАЧ нужно» (пропустили слово).

- задача 1, условие, «температура газа в аэростате поднялась ОТ t1» (у вас там «с»).

- задача 1, ошибка в центрированной формуле, вы там пропустили R между m/M и (T2-T1).

- в 1, 2, 5, 6 и 7 задачах «Менделеева-КлапейронА» (пропустили последнюю букву).

- в 6 задаче лучше распишите перевод градусов Цельсия в кельвины.

- в условии 7 задачи пропущена запятая после «одноатомного газа».

- 7 задача, неправильные ответы. Изменение внутренней энергии выходит 4986, а не 4990. Работа будет 3324, а не 3300. Округлять здесь не стоит.

- 7 задача, ошибка в уравнении Менделеева-Клапейрона. У вас при V1 T2, а при V2 T1. Индексы должны совпадать.

- 3 задача, не знаю, почему вы послушали предыдущего ревьювера и убрали из формул 3/2. Не увидел никакого обоснования этого и логики, ответ всё равно не совпадает с книжным. Лучше посчитайте по формуле из книги и напишите ответ, который там действительно получается (-3739,5). Кстати, если этот ответ поделить на 3, то получится книжный ответ -1246,5, но как обосновать это деление на 3, я не знаю.

**113 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, единицы измерения в конце нужно вынести их латеха. Либо не центрируйте формулу, либо в центрированной не пишите ЕИ, а под этой формулой напишите что-то по типу «Таким образом, v = -20 км/ч».

- 2, 3, 5, 6, 7 задачи, есть маленькие вектора. Сделайте через \overrightarrow.

- 6 задача, хорошая попытка адаптировать ГДЗ и переписать своими словами, но есть парочка проблем. Во-первых, вы вставили рисунок, на котором изображены одни вектора, а в решении у вас совсем другие (рисунок можно было вообще не вставлять). Во-вторых, вы обозначили скорость капли как v, а скорость автомобиля как v\_a. До самой последней формулы все идет правильно, но вот в конце вы просто переписали из ГДЗ «v = …», хотя у вас же v это скорость капли, а не автомобиля.

- 7 задача, очень плохая адаптация ГДЗ, вырваны отдельные формулы. Сделайте это хотя бы не в одну строку, чтобы было более понятно.

Некритично:

- Какие же большие рисунки…

- 5 задача, неплохо было бы написать о переводе из км/ч в м/с, ибо не понятно откуда взялись числа.

- 6 задача, рисунок у вас до этого шел уже после решения, а тут перед ним.

- 7 задача, «Сколько будет спускаться человек, стоящий на эскалаторе?», пропущено слово «времени».

**114 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, ответ должен идти до решения.

- 2 задача, без контекста конспекта не понятно о чем идет речь в задаче, а ведь задачи могут идти отдельно от конспекта.

- 2 задача, «Так как v1 направлено в противоположную», там «направлена» (скорость, она).

Некритично:

- В ссылках на формулы по типу «правую части уравнения (1)» скобки лучше тоже в тех заносить.

- Формулу 2 можно было сделать как \[ \boxed{\overrightarrow{v\_2} = \overrightarrow{v\_1} + \overrightarrow{v}.} \tag{2}\].

- 2 задача, ревил ответа маленький, точку лучше вынести за ревил.

Дополнение:

- В остальном, работа очень хорошая.

**115 ревью (Rejected)**

Критично:

- В конспекте пересмотрите подписи рисунков. Идея неплохая, но подписывать лучше на рисунке, а не под ним (имхо), а также рисунки 5 и 6 просто дублируют текст над ними, что по моему мнению и мнению группы (<https://t.me/c/2127401893/15995>) выглядит не очень хорошо и стоит переделать.

- 3 задача, 1 подзадача, «При любом виде деформации на упругое тело.», там лучше «При любом виде деформации упругого тела.».

- 4, 5, 6 задачи, варианты ответа лучше вынести из ревила ответа (поставить перед ним, а в нем просто выбор из 1, 2, 3, 4).

- 5 и 6 задачи, ревил ответа с новой строки выглядит так себе. Либо перенесите его на одну строку с условием как продолжение предложения (тогда и правда будет выглядеть неплохо), либо перед этим ревилом напишите «Ответ: », а сам ревил назовите «…», ибо после ответа цифра просто висит в воздухе.

Некритично:

- 1 задача, 1 подзадача, лучше убрать слово «Вспомните».

- Про подписи рисунков вам уже неоднократно говорили, выглядит не очень. Или подписывайте хотя бы на самой картинке, подписи отдельным текстовым блоком нежелательны.

- «учёным-энциклопедистом Робертом Гуком,», имя выделено в книге.

- «Шнур с чашей» лучше записать как «Чаша, подвешенная на шнуре».

- Ссылки по типу «(Рисунок 4а)» лучше делать как «(Рисунок 4, а)».

- В формуле 3 рамку можно сделать как \boxed{«формула»}.

- 4 задача, «Т.е. используется способность», там «Т. е.», пробела не хватает.

- Внутри задач в конце «Ответ: …» лучше не писать, ибо вы фактически то же самое пишете на задачей.

- 6 задача, не очень выглядят 2 ревила с одинаковым названием. Лучше сделать либо 1 ревил с пояснением (там это можно сделать), либо назвать ревилы как «Шаг 1» и «Шаг 2», либо же в нижнем пояснении написать «возьмем точку, в которой дельта х = 0,1».

Дополнение:

- Работа сделана правда неплохо, качественно, видно что автор старался.

- Над оформлением работы и задач стоит еще немного поработать.

**116 ревью (Rejected)**

Критично:

- 5 задача, по условию вам нужно найти t\_1, после «Подставим значения из условия:» вы находите действительно t\_1, но вот перед этим, после «Получается:» вы эту переменную обозвали как t\_y, ибо так написано в том же ГДЗ. Увы, критично.

- 5 задача, после «Зная начальную и конечную скорости, можно найти среднюю:» у вас тоже в формуле просто v\_0, хотя выше было v\_0y.

- 6 задача, после «Уравнение движения по OX» вы в формуле пишете просто v\_0 , хотя в проекции на OY писали v\_0y, стоит написать тогда v\_0x.

- 6 задача, не понимаю зачем нужна система после «В момент полёта проекции скоростей на оси координат имеют следующий вид:», вы ее не используете.

- 6 задача, после «Рассчитаем модуль проекции конечной скорости:» дублируете дважды одну и ту же формулу, тоже не ясно зачем.

- 7 задача, «которую найдём, подставив значения из условия:», не логичное продолжение предложения.

- 7 задача, после «Дальность полёта (пройденный путь):» не нужно писать «v\_{\mathrm{H}}», оно отличается тогда от остальных переменных.

- 7 задача, после «Дальность полёта (пройденный путь):» в самом последнем шаге формулы должно быть «v^2\_0», а у вас просто «v\_0».

- 7 задача, «на момент времени t=2», забыли секунды.

- 7 задача, последняя формула, вычисления y, там не 4\*10, а 2\*10.

Некритично:

- 2 задача, в ответе лучше и для x, и для y написать обычное равно. Вы же выше пишете «при необходимости округлите».

- Думаю, в задачах не стоит писать «Рисунок: (Рисунок)». Можно просто вставить ревил рисунка после объяснения.

- 3 задача, не переписали до конца.

- 5, 6, 7 задачаи, тоже не нужны там эти примерно равно, вы же сказали, что нужно округлить, перед этим.

- 5, 6, 7 задачи, до этого обозначали высоту как h, а здесь как H (как в ГДЗ).

- Точек в конце формул во всех задачах не хватает сильно.

- 7 задача, две скорости в ответах имеют одинаковое обозначение «Скорость в наивысшей точке:» и «Скорость через 2 с:».

- 7 задача, обозначения скорости в условии (v) и в решении (v\_H) не совпадают.

Дополнение:

- Согласен с предыдущими, что ЕИ в дробях выглядят очень плохо.

- Последние 2 задачи не успел нормально проверить, куча ошибок в задачах.

- Вчитывайтесь хоть немного в то, что списываете из ГДЗ.

**117 ревью (Rejected)**

Критично:

- Кхем… Название параграфа немного отсутствует… Не знаю почему это не смутило остальных ревьюверов, которые уже проверили работу.

- Подписи рисунков можно выносить в текстовый блок только если они большие. Нарисуйте в пеинте подписи под рисунками.

- 3 задача, «от местоположения наблюдателя.к», самый конец объяснения, лишняя буква «к» в конце.

- В конспекте после «где это ускорение наибольшее, оно равно:» в учебнике две опечатки: первое это то, что у вас идет омега в квадрате, а потом, через равно, дробь в скобках без квадрата (он там должен быть); второе то, что единицы измерения м/с, а должны быть м/с^2 (первое относится к скорости, а второе к ускорению).

- После «от ускорения свободного падения», там, где «g = …», думаю, лучше поставить вместо обычного равно приближенное.

Некритично:

- В задачах объяснения лучше перенести в ревилы.

- В задачах ответы с маленьких букв нужно, это ведь не начало предложения.

- 4 задача, 2 подзадача, лишняя точка после ревила.

Дополнение:

- Работа хорошая, аккуратная)

- Вам тоже счастья, здоровья и всего самого наилучшего!

**118 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, объяснение, «то в это системе она будет покоиться.», там «в этой».

- После «изменения координат будут равны» в формуле букву «и» лучше заменить на «, \quad». Желательно избегать русского в латехе.

Некритично:

- 5 задача, формулу лучше центрировать, поставить запятую и все остальное с новой строки.

- 5 задача, задание звучит как «найдите уравнения», а вы нашли одно общее уравнение.

Дополнение:

- Работа сделана правда хорошо, автор молодец

- Прочел всю работу от начала и до конца, грустно реджектить из-за орфографии, надеюсь, в следующий раз примут.

- Предыдущий принял:

Reviewer #4: [Accepted] Хорошая работа, Аут

**119 ревью (Rejected)**

Критично:

- Пропущено название параграфа «Примеры решения задач по теме «Основы положения МКТ»».

- 1 задача, после «Молярная масса воды» поменяйте местами обычное равно и приближенное.

- 2 задача, не указали до какого знака округлять количество вещества.

- 4 задача, ответ выходит «2,05714 мм», укажите до какого знака нужно округлить ответ.

- 5 задача, половину условия не переписали, она на второй строке идет.

- 5 задача, снова не указано до какого разряда округлять.

- 7 задача, написали для углерода массу и формулу, для кислорода не написали; почему у вас в формуле углерода (N\_1) стоят элементы с индексом «2» (которые предназначаются для кислорода)? Почему в ответе вы ищете N, а в решении находите N\_1/N\_2? Ну и снова не понятно до какого знака округлять, ибо молярные массы штука неточная.

Некритично:

- 6 задача, точек не хватает в решении.

Дополнение:

- Честно, очень грустно видеть работы, где каждый символ взять из ГДЗ, не изменили ничего. Особенно грустно, когда в задаче написан откровенный бред.

**120 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, «S — площадь поперечного сечения проводника и скорость частиц», думаю, там должно было быть «S — площадь поперечного сечения проводника и v — скорость частиц». Ну и точки не хватает.

- 3 задача, «де a — ускорения частиц», там «ускорение».

Некритично:

- 2 задача, 3 подзадача, «с помощью» лучше заменить на «при помощи».

Дополнение:

- Жаль реджектить из-за орфографии, но, вроде бы, все остальное норм.

**121 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, понимаю, что вам уже надоела тема ревилов этого задания. В чате решили, что текущее расположение точно не является наилучшим вариантом: <https://t.me/c/2127401893/16244>. Основной проблемой является то, что 3 ревила под ответы не уточнены (к какому из состояний относятся), а также вид не очень презентабельный (просто три троеточия друг под другом).

Так как записать характеристики в отдельных ревилах не получается, предлагаю записать все в один ревил, где, отделяя абзацами, вы изложите мысли по поводу всех 3 состояний.

- 3 задача, 2 подзадача, формулировка «Из плазмы состоит и межзвёздная среда, заполняющая пространство между звёздами и галактиками.», межзвездная среда не заполняет пространство, его заполняет какое-то вещество или материя. Также наблюдается тавтология, что межзвездная среда заполняет пространство между звездами. Лучше либо убрать то, что после запятой, либо переформулировать предложение. Вы почти все взяли из ГДЗ, это изменили, но там это звучит, кажется, логичнее.

- 4 задача, в решении по факту переписали вопрос и ответ вместе. Неплохо было бы дописать, что речь идет об ультрафиолетовом излучении, которое, ионизируя молекулы воздуха, создает свободные электроны или что-то по типу того.

Некритично:

- В некоторых местах пишете букву «ё», в некоторых заменяете на «е».

- 5 задача, лучше убрать запятую.

Дополнение:

- В целом, могу сказать, что работа хорошая, аккуратная.

- Предыдущий принял работу:

Reviewer #8: [Accepted] В ex.1

Снова заводя тему о этих ревилах. Не надо добавлять в названия ревилов, но!

лучше добавить вначале слова по типу "Твердое состояние. ..", "Жидкое состояние. ..". Так более понятно будет что описывается.

Учитывая обсуждения в беседу сочту за не крит.

Если дальше будет реджект, то передайте автору эту идею оформления.

Решения правильные, ошибок в оформлении и других критов не нашел. Апрув и удачи!

**122 ревью (Accepted)**

Работа красивая, поставлю аут.

Некритично:

- В формуле 1 у вас должно быть не ро, а p (маленькая п).

- Рисунки лучше подписывать на рисунках.

- В целом обозначение давления как ро сильно путает, в 4 задаче даже есть некоторые неточности из-за этого.

**123 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, «Нарисуйте схемы состояния колебательных систем», там «состояний».

- 4 задача, 2 подзадача, «Электрический ток в колебательном не исчезает», пропущено слово «контуре».

Некритично:

- - В таблице можете сделать первый ряд надписей по центру через <td align=center>«ваш текст»</td>.

- В некоторых местах пишете букву «ё», в некоторых заменяете на «е».

- 5 задача, 3 подзадача, первое предложение можно заменить на просто «Да».

Дополнение:

- Работа хорошая, многие ошибки были исправлены.

**124 ревью (Rejected)**

Критично:

- «На брусок действует сила тяжести», в книге «действуют».

- Есть небольшая загвоздка в том, что вы переписали не весь конспект. По факту, по конспекту сила трения (формула) еще не пройдена и вы не можете ее использовать. Так что либо придумывайте теор вопросы к вашему конспекту, либо перепишите еще пол страницы учебника (а лучше страницу, до трения скольжения, ибо вы остановились в не совсем подходящем месте для логического окончания).

- 4 задача, что такое сила давления на плоскость и зачем она тут? Начало у этой задачи будет аналогично задаче 3 «Применим формулы Fтр=μN и N=mg и получим:». Выглядит как списанная задача из стороннего сайта.

- 5 задача, вы все силы пишете начиная с «сила», а «тяжести» обделили.

Некритично:

- 1 задача, 1 подзадача, лучше убрать «Вспомните».

- 1 задача, 1 подзадача, можно разделить на две подзадачи.

- «(рис. 2)» точки в конце не хватает.

Дополнение:

- В целом, работа хорошая.

**125 ревью (Accepted)**

Не к чему прикопаться, так что аут)

Некритично:

- Названия подразделов по типу «Инфракрасное излучение.» лучше выносить в хедер или сабхедер, если отдельно его пишете.

**126 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, в чем выражается мощность или с чем сравнивается?

- Также по всей таблице, знак, который вы используете как «примерно» обозначает пропорциональность между величинами. Для того, что вы хотели, нужен \approx.

- Очень важное замечание по всем задачам. Если у вас есть ревил, который содержит максимум 3 слова, его можно записать на одной строке с другим текстом по типу «Ответ: (ваш ревил)». Но если в ревиле довольно-таки большой текст, нельзя его писать на одной строке с другим текстом, все слетает. В таком случае нужно делать так, как вы в своем конспекте сделали с некоторыми ревилами типа «Ответ» (например, в 1 задаче, 1 подзадаче), то есть, в одной строке один ревил и сам ревил как-то назвать. Данное замечание относится преимущественно к «Решениям» в заданиях. Ссылка на вопрос по поводу этого в чате: <https://t.me/c/2127401893/17005>.

Некритично:

- Соглашусь с предыдущими проверяющими, что и римские цифры, и химические элементы лучше писать внутри \mathrm{}, чтобы не было наклона.

- В рамке «Важно» фразу «взаимодействия нуклонов в ядре» лучше начать с большой буквы.

**127 ревью (Accepted)**

Критичных ошибок не обнаружилось :(

Некритично:

- 1 задача, 1 подзадача, уберите «Как вы думаете».

- 2 задача, то, что у вас написано в названии ревила, неплохо было бы вставить перед ним, но это чисто имхо.

- «Средняя путевая скорость определяется отношением», слово «скорость» не выделено, в 5 задаче, 5 подзадаче тоже.

- 5 задача, 2 подзадача, сами выше говорили, что это еще и «скорость в данной точке траектории».

- 5 задача, 3 подзадача, нет точки в конце ответа.

- 7 задача, после «движется прямолинейно и равномерно» тот знак неуместен в данной задаче. Лучше заменить на слова «из чего следует» или подобные.

Дополнение:

- Работа большая, хорошая, удивило, что написали все задачи из параграфа.

- Предыдущий принял:

Reviewer #6: [Accepted] "Из найденных значений выбираем большее" - по условию большую по модулю, но тут это не влияет на решение и ответ. Не считаю критичным. Приму

**128 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2, 4, 5 задачи, в условии вы пишете «c^2=931,5 МэВ/с^2», но на самом деле ведь «1 а. е. м. = 931,5 МэВ/с^2», где также в единицах измерения «с^2» это скорость света, а не секунды (в латехе должно быть).

- 2 задача, до какого числа округлять ответ? У вас до сотых, а в книге до десятых округлили. Также не понятно какой десятичный разделитель. Нужен формат ответа.

- 3, 4 задачи, тоже нужен формат ответа.

- 5 задача, правильный ответ «3728,42 МэВ», не «3728,42 МэВ/с^2», в книге опечатка в единицах измерения. Разберитесь и исправьте в вариантах ответа и в решении.

Некритично:

- 2 задача, нет точки в условии в конце.

- 2 задача, после «Найдем дефект масс ядра:» выражение «(A−Z)» лучше заменить на «N», в 3 и 4 задачах тоже.

- 3 задача, ревил прилип к равно справа.

- 3 задача, «8⋅mp−10mn», 10 прилипла.

- 4 задача, после лития в условии точка не нужна.

- 5 задача, нет точки в конце.

Дополнение:

- Удивлен насколько много ошибок осталось после стольких проверок.

**129 ревью (Accepted)**

Критичных ошибок не нашел, автор молодец)

Некритично:

- 1 и 2 задачи в конце условий точку потеряли.

- В задаче 3 для уравнений Менделеева—Клапейрона вы не пишете индексы для ню, в задаче 4 пишете. Но в формуле отношения энергий пишете и там и там эти индексы. Это немного странно.

- 3 и 4 задачи в конце точек не хватает.

- 5 задача «Начертим график», какой это график? Нужно было указать, что вы переносите цикл в другую систему координат (pV).

**130 ревью (Accepted)**

Пропущено пару запятых (в условии 4 задачи перед "находится" и еще в решении 2 задачи перед "тогда"), но это некритично. Ошибок в решениях не нашел, поэтому аксепт.

**131 ревью (Accepted)**

Критичных ошибок не нашел.

Некритично:

- 1 задача, кажется, фраза «Ответ: точка движется ... оси OX» попадает под правило того, что варианты ответа должны быть в условии. Но и так норм, так что не крит.

- 2 задача, не нашли «расстояние l между автомобилями в этот момент времени».

- Если у вас формулы идут через запятую, отделяйте их пробелами.

Дополнение:

- Два предыдущих приняли.

Reviewer #5: [Accepted] Отличная работа, ошибок не нашел, принимаю

Reviewer #6: [Accepted] Формулы в задачах лучше центрировать так, как в учебнике.

Также между формулами лучше сделать небольшой отступ, а то слипается, например, в "Примем пункт A

за начало координат и направим координатную ось OX

в сторону пункта B

(рис. выше). Движение автомобилей будет описываться уравнениями x1=x01+v1xt,x2=x02+v2xt".

"Уравнения движения для обеих точек имеют вид x=x0+vxt, где x0=x01=2м, v1x=0,5м/с для первой точки;" Перед "для первой точки" пропустили тире, потом так же для второй точки.

не крит, принимаю

**132 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, если посчитать вручную, выходит ответ «598,41565», что при округлении до целого, увы, не дает 600. Нужно либо изменить ответ на «598», либо указать, что округлять нужно до «сотен».

- 10 задача, самая последняя формула, самая первая дробь, знаменатель, у вас там черточка еще и на «кв1» перенеслась.

Некритично:

- 5 задача, между дробями лучше поставить \cdot.

- 8 задача, ответ выходит «31400,96618», можно было бы сделать пресайз с «31401», но это не обязательно.

- 10 задача, точки в конце не хватает.

Дополнение:

- Очень хорошая работа, было очень приятно проверять, автор большой молодец!

- Думаю, следующая отправка уже будет аксепт.

**133 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, 3 подзадача, ревил нетривиальной комбинапции может перепрыгивать на другую строку. Сделайте содержимое поменьше.

- 5 задача, у вас идут 4 последовательных преобразования матрицы. Во втором у вас 1 строка содержит (1, 2, 3), это правильно. Но в третьем преобразовании, когда вы начали отнимать 1 строку от 2 и 3 строк, у вас почему-то 1 строка стала равной (1, 2, -3). С точки зрения решения не столь критично, с точки зрения опечатки очень даже.

- Как и говорили предыдущие ревьюверы, задачи сильно повторяются. Набивание руки это хорошо, но, например, 2 задача от 1 задачи 3 подзадачи отличается несколькими числами в виде условия и определителя. Можете не исправлять это и ловить дальше реджекты только за это, дело за вами. Ссылка на начало обсуждения в группе: <https://t.me/c/2127401893/18606>. Вот конец обсуждения с вердиктом админа проекта: <https://t.me/c/2127401893/18613>.

Некритично:

- «(Основная теорема о линейной зависимости)» в книге не курсивом.

- 1 задача, 1 подзадача, «Первый способ.» в курсив.

- По работе есть места, где два ентера подряд. Один лучше убрать.

- Почти все люди уже пишут все в ревилах, експланейшн не используют.

**134 ревью (Accepted)**

Ничего критического не заметил, но есть пару замечаний:

- во 2 задаче лучше бы расписать, из-за чего может быть другая концентрация дырок и электронов (допирование, неоднородности, температура).

- много где выделенное курсивом должно быть еще и жирным (чаще всего это p—n и n−p)

- в последней задаче рисунок лучше отделить энтером от текста

В остальном всё хорошо. Считаю вышеперечисленное недостаточным для реджекта, поэтому принимаю.

**135 ревью (Accepted)**

Критичных ошибок не нашел, так что аут)

Некритично:

- Забавно у вас сделаны мс (сверху «нет», а снизу «да»).

- 1 задача, 3 подзадача, после «Докажем в общем виде.» неплохо было бы выражение еще раз по равно разбить, очень широкое на фоне остального.

- 2 и 3 задачи, не хватает точек в концах решений и в експланейшн тоже.

- 3 задача, 1 подзадача, самую первую «-1» лучше тоже в скобки.

- 5, 6, 7 задачи, слово «Вычислить» до этого вы заменяли на «Вычислите».

- 6 задача, 2 подзадача, не очень понимаю зачем писать «8(290)», там же должен быть просто знак умножения, 290 не отрицательное.

Дополнение:

- Работа красивая, автор молодец)

- Предыдущий принял:

**136 ревью (Rejected)**

Критично:

- После «векторов со скалярным произведением» в скобках «(x, y)», и над x, и над y должен быть знак вектора.

- После «Примеры евклидовых пространств» в 3 пункте вы записываете интеграл как «\displaystyle\int\_a^b», но дальше, например, во 2 задаче, 2 подзадаче вы записываете как «\int\limits\_a^b», из-за этого они выглядят по-разному.

- После определения 3 забыли написать у центрированной формулы тег «(2)».

- 4 и 5 задачи, «Пусть даны векторы евклидовых пространств», думаю, там должно быть «Пусть даны векторы евклидового пространства».

Некритично:

- По всей работе знак «больше равно» лучше вместо «\geq» записать как «\geqslant», знак «меньше равно» вместо «\leq» записать «\leqslant».

- 1 задача, после «Определение» лишний пробел.

- 4 и 5 задачи, в теории угол можно сделать в градусах и в пресайз, но это не обязательно, думаю.

Дополнение:

- Работа хорошая, автор молодец.

- Постарался найти все недочеты, желаю скорейшего аксепта)

**137 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, а, после «коэффициенты при u и v соответственно, значит,» должна идти ссылка на формулу «3.20». Вы вставили просто систему и все. Но в таблице к этой системе относится еще первая колонка, где видно зачем там l1, l2, m1, и т.д. Нужно было перед решением записать всю формулу отдельно выше под видом отдельной формулы, а потом ссылаться на нее, так более корректно.

- 1 задача, б, вам нужно было сделать один ревил с ответом и либо один, либо два ревила с решением. Во втором способе в конце вы пишете, что ответ сойдется с первым способом, но записываете ответ для этой подзадачи, отличный от 1 способа (да его можно свести, но это все равно сбивает).

- 1 задача, в, после «скалярного произведения получим уравнение вида» нужна только первая формула, вторая, где «… = 0» не нужна.

- 3 задача, после «составляем уравнение в виде определителя» вставка матрицы в текст тоже выглядит не очень, снова не понятно что за рандомные буквы внутри определителя.

- 4 задача, б, после «Составляем уравнение, используя» тоже не понятен контекст.

- 4 задача, в, условие, после «в векторной форме плоскости, проходящей через» лишний ентер.

- 6 задача, перед «является точкой пересечения плоскости», также после «Чтобы найти точку» и еще после «из которой находим», а еще в ответе у вас должно было быть «A’», но вместо «A^{\prime}» вы написали «A\prime».

- 6 задача, после «Общее уравнение плоскости α» лучше поставить двоеточие, такое чувство, что α это часть формулы.

- 8 задача, а, вы вставили совсем не ту часть теоремы, которая тут нужна. Лучше перенести теорему в задачу целиком, а потом сослаться на нее.

Некритично:

- 1 задача ,1 подзадача, б, второй способ, там очень широкая формула, разбить бы.

Дополнение:

- Работа очень большая, автор правда молодец.

- Увы, обычно количество ошибок пропорционально размеру работы :(

**138 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, после «Тогда:» нужно e\_1 заменить на y\_1 (сложно указать более точно, ибо там просто формулы идут).

- 1 задача, в самом конце, где «x\_1 = …», там не «… = 5 y\_3», а «… + 5 y\_3».

- 4 задача, очень большой ревил ответа, может перескакивать на другую строку. Можете просто записать «лямбда = символ пустого множества». То же и в 6, 7 задачах.

- 6 задача, там, где лямбда 3, у вас лямбда 2.

- 7 задача, там, где лямбда 3, у вас лямбда 2, еще после «однородной системы алгебраических уравнений» должно быть (A + 9E), а еще в матрице, вместо 20, надо 19.

Некритично:

- В конце условий, ответов, решений порасставляйте точки.

- 6 задача, «Искомое преобразование», слово «Искомое» с маленькой надо.

- В 6 и 7 задачах ответы схожие, но вы их записали по-разному (вынесите в 6 задаче 1/3 за скобки).

**139 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, у вас ревилы рисунков на одной строке с текстом. Перенесите их ниже, так выглядит плохо.

- 2 задача, на рисунке не обозначены А и С.

- 2 задача, «Угол между входящими и исходящими лучами:», должно быть «Угол между входящим и исходящим лучами:».

- 3 задача, «Определите отклонения луча», там «отклонение».

- 3 задача, после «Определим угол отклонения луча:» вы записываете формулу не для отклонения, а для показателя преломления.

- 3 задача, там получается 9,07534, если не округлять арксинус. Укажите перед ответом, что нужно округлить до целого.

- 4 задача, после «Найдем длину ребра плота:», вторая центрированная формула, дробь после равно, в знаменателе нужно после «4» скобки поставить, либо уже не делить а^2 на 4.

- 4 задача, после «Следовательно,», перед дробью, где у вас в знаменателе появляется 0,83, нужно поставить приближенное равно, вычисление корня то неточное.

- 7 задача, перед «Определим угол падения лучей на воду:» 2 и 3 равно должны быть приближенными.

- 7 задача, после «отсюда» последнее равно тоже приближенное.

- 7 задача, ответ вышел 27,9149, укажите до какого знака округлить.

- 8 задача, после «отсюда», перед тем, как в корне появилось «0,77», нужно приближенное равно. И в корне нужно «0,78».

Некритично:

- 8 задача, после «Опрелелим глубину тени:» в первом равенстве вместо «3/4» стоит записать «1/n», учитывая какие дальше проводятся вычисления.

**140 ревью (Accepted)**

Критических ошибок не нашел, аут)

Некритично:

- 3 задача, обозначаете знак как «sign», на проекте принято «sgn» (как и «tg» вместо «tan»).

Дополнение:

- Предыдущие трое приняли:

Reviewer #2: [Accepted] Безумно приятная работа, решения очень хорошие и подробные, автору спасибо!

Однозначный апрув, успехов Вам!

Reviewer #3: [Accepted] Хорошая работа

Reviewer #4: [Accepted] Работа хорошая, замечаний нет, приму. Успехов!

**141 ревью (Accepted)**

Критичных ошибок не нашел, хорошая работа)

Некритично:

- 6 задача, стоило продублировать фразу для всех 3 условий, во 2 и 3 подзадачах не удобно читать условие.

- 6 задача, «получаем уравнение искомых образов:», там будут «уравнения».

- 6 задача, после 1 и 2 условий у вас стоят «;», а после 3 условия «?».

Дополнение:

- Предыдущий принял:

Reviewer #5: [Accepted] Хорошая лаконичная работа, принимаю

**142 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, желательно написать решение к подзадачам, почему данный оператор является или не является унитарным.

- 2 задача, 2 подзадача, условие, «унитарного оператора на основе како-то из», там «какого-то».

- 2 задача, 2 подзадача, «Униатрным оператором называется» там «Унитарным».

- 3 задача, 1 подзадача, если я правильно понимаю, то после «Тогда образы» возле «e\_n» спереди должна быть «a», вы пропустили.

- 3 задача, 2 подзадача, тоже объяснение не помешало бы.

- 3 задача, 3 подзадача, разве там не 3 разных подзадачи для 3 разных значений?

- 4 задача, у вас есть конечный ответ (матрица), его необходимо вынести в отдельный ревил с ответом.

- 4 задача, «так как в ортонормированном базисематрица», «базисе матрица».

- 4 задача, после «преобразуется по формуле», после первого равно там не «A\_f», а «A\_ e».

- 4 задача, после «Отсюда следует, что», после «A\_ e» забыли равно.

- 5 задача, для каждой из подзадач нужно сделать отдельный ревил с ответом «да/нет» (является или не является).

- 5 задача, 2 подзадача, решение, матрица там по углам не «i», а «-i», также и в условии, и в решении в матрице 3 строка¸ 2 число, там не «2+i», а «2-i».

- 5 задача, 2 подзадача, «томатрица», «то матрица».

- 5 задача, 2 подзадача, «не явялется эрмитовой», «является».

- 6 задача, нужно два ревила под ответ еще (какая матрица и является ли).

- 6 задача, «явялется диагональной», снова «является».

- 6 задача, «вещественнные», там «вещественные».

- 6 задача, после «вещественнные числа, то» там над мю не согнутая линия, а прямая.

- 6 задача, «не явялется вещественным, то», опять «является».

Некритично:

- 6 задача, сделайте абзац как в книге (перенесите на новую строку), проще читать будет.

Дополнение:

- Настоятельная просьба перепроверять то, что написали хотя бы разочек ^\_^

**143 ревью (Rejected)**

Критично:

- В задачах приписку «При решении считать, что координаты векторов заданы относительно правого ортонормированного базиса.» сначала писали после условия, потом до, не пойму почему поменяли.

- 5 задача, 3 подзадача, стоит вписать еще ревил с тройкой, просто сделать импресайз и указать, что вектора компланарны.

- 6 задача, 3 подзадача, в решении вы написали «-4⋅-4», увы, критично, должно быть «-4⋅(-4)».

Некритично:

- 5 задача, лучше бы смотрелось, если бы «тройка» была на одной строке с «abc», думаю, но не факт

Дополнение:

- Автор очень большой молодец, мало кто перепроверяет работы перед отправкой. Проверять было очень приятно)

- Ошибок, вроде, больше не нашел, жаль отклонять за скобки, конечно.

**144 ревью (Rejected)**

Критично:

- Полностью пропущено упражнение в учебнике «Почему классическая механика и теория тяготения Ньютона неприменимы для описания строения и эволюции Вселенной?».

- После «критическая плотность вещества» поставьте просто ентер, если центрировать не получается из-за русского.

- «наблюдавших за вспышкам и сверхновых», там «вспышками».

- «Возраст вселенной. Если наблюдения», слово «Вселенной» нужно с большой буквы.

- После «а на остальные элементы приходится» возле 2 знак процента не в латехе.

- «имеет максимум на длины волны», там «длине».

- 2 задача, причем там вообще реликтовое излучение? Зачем оно там?

- 3 задача, сначала обозначаете радиус как «r», а потом как «R».

- 3 задача, почему у вас радиус измеряется в кубических метрах…

- 4 задача, «За один год излучение распространяется на расстояние одного светового года, а значит свет от далеких галактик шел к нам 12 млрд лет.», это вообще по условию дано…

- 4 задача, «Пример ответа: "4,5".», у вас в ответе сотые, а пример ответа с десятыми.

- Я бы в 4 задаче указал в условии возраст Вселенной (13,7), ибо он дается в параграфе, да и это общеизвестный факт, не очевидно, что его нужно посчитать самому.

- 7 задача, зачем считать возраст? Можно написать, что он примерно равен 13,7 и отталкиваться от этого. Не пойму зачем прошлый ревьювер указал на это, это же бред. Хотя он и ошибок нашел поменьше)))

Некритично:

- «созданная А. Эйнштейном», в книге выделено.

«советский математик А. Фридман.» в книге выделено.

- После «равной или меньшей критической» знак «мешьше равно» запишите вместо «\leq» «\leqslant». То же самое работает и с «\geq» = «\geqslant».

- «при исследовании этой тёмной материи.», в книге выделено «тёмной материи».

**145 ревью (Accepted)**

Критичных ошибок не обнаружил.

Некритично:

- Определитель лучше писать через «\det{A}».

Дополнение:

- Хорошая работа, респект автору)

**146 ревью (Rejected)**

Критично:

- «Теорема 7.», во-первых, нумерация в рамках параграфа сначала (теорема 1), во-вторых тут число тоже в латехе должно быть.

- 2 задача, «состоит их одного решения», там «из».

- 4 задача, в ответе как форму G вы вставили уравнение из прошлой задачи.

Некритично:

- Я бы вместо «\tilde{G}» по всей работе использовал «\substack{\sim \\ \Large{G}}» или же «\substack{\approx \\ \Large{G}}» для двойного. А то тильда слишком уж мала.

- 3 задача, не пойму зачем в ответах дублировать обозначения в ревиле.

**147 ревью (Rejected)**

Критично:

- 7 задача, последняя формула, после «v\_min» пропустили равно.

- 8 задача, после «S = » нужно вместо «S=v\_0x» записать «S=v\_{0x}».

Некритично:

- 2 задача, «Привести примеры ситуаций», обычно как раз таки «Привести» заменяют на «Приведите».

- 3 задача, в ответах не надо приближенное равно, ибо вы до этого сказали «Округлить до целых». Также после ревила с 58 не нужен пробел, чтобы градусы были возле числа. Еще неплохо было бы указать для g единицы измерения (м/с^2).

- 7 задача, в ответе в единицах измерения слеш не в ту сторону «м\с», должно быть «м/с».

Дополнение:

- Для первой отправки работа очень хорошая, автор молодец)

**148 ревью (Rejected)**

Критично:

- В сумме после «координаты которой удовлетворяют системе уравнений» нужно внизу суммы записать, что просто «j = 1», у вас же после суммы пишется как идет «i». В чате группы спросил, никто не ответил, но там с картинками: <https://t.me/c/2127401893/21604> и еще одно смс после этого.

- 1 задача, 2 подзадача, там, где уже записываете пары, пишете «x = …, x = …, x = …, y = …», только это в системе и в столбике. Вот вместо второго «x» там «y».

Некритично:

- Обычно в «\mathbb{A}» оборачивают только известные пространства по типу R, N, C, …

- 4 задача, условие, «Какие из ниже данных прямых имеют асимптотические направления», я бы переформулировал на «Имеют ли ниже данные прямые асимптотические направления».

Дополнение:

- Для первой отправки отличная работа)

**149 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, 4 подзадача, дважды у вас «множеств» вместо «множествами».

- 2 задача, по факту в рамках каждой подзадачи для каждой из частей уравнения вы просто дублируете текст. Советую записать так, чтобы этот текст не повторялся (особенно это заметно в 5 и 6 подзадачах). То же самое в 4 задаче, с 5 подзадачи.

- 2 задача, 6 подзадача, «конечным множеством является множество пересечения множеств X», что, простите?) Там будет просто «конечным множеством является множество X».

- 3 задача, 1 подзадача, у вас «Y = {x\_1, x\_2, x\_3, …, y\_s …}», но в пересечении X и Y последний элемент у вас «x\_s». Так что «Y = {x\_1, x\_2, x\_3, …, x\_s …}».

- 3 задача, 2 подзадача, вы пишете, что пересечение «X^Z = {x\_1, …, x\_s, x\_s+1, …, x\_s+t}». Но при этом пересечение «Y^Z = {x\_1, …, x\_s, y\_s+1, …, y\_s+n}». Но ведь в Y тоже есть элементы «{x\_s+1, …, x\_s+t }», из-за чего пересечение уже неправильное. Также вы совсем не говорите, что, например, t < k, ибо если t > k, то пересечение «X^Z» тоже неправильное. Дальше по упражнению есть еще маленькая буква «x» вместо «X», но прям внимательно дальше проверять эту задачу не стал, с самого начала ошибка, лучше потрачу время на другие задачи.

- 3 задача в целом лучше доказывается картиночками, чтобы не запутаться в индексах.

- 4 задача, 4 подзадача, «Так как множества», там «множество».

- 4 задача, 5 и 6 подзадачи, «что конечным множеством является множества U», там «множество».

- 4 задача, 8 подзадача, «что конечным множеством является подмножества X», там не «подмножества», а «множество».

- 4 задача, рисунок 6, там подпись убежала.

- 4 задача, 9 подзадача «что конечным множеством является множества X и Y», «являются».

- 4 задача, 10 подзадача, текст почти полностью из 9 подзадачи, перечитайте.

- 4 задача, 10 подзадача, первый рисунок на рисунке 11, там пересечение должно быть белым, а у вас закрашено.

- 5 задача, в условии надо не «n \in N», а «n \in \mathbb{N}».

- 5 задача, 1 подзадача, «x^3», нужно поменять местами «(2,2,1)» и «(2,1,2)».

- 6 задача, объяснение там только для 3 подпункта.

- 7 задача, «Объединение множеств … образуют», там «образует».

- 7 задача, 5 подзадача, «Разность этих множеств дает множество пар x,z», забыли обернуть в скобочки «(x,z)».

- 7 задача, 6 подзадача, «Рассмотрим правую часть выражения (A\times C)\cap (B\times D)\).»

Некритично:

- 1 задача, 2 подзадача, переформулируйте предложение в доказательстве, там бред какой-то.

Дополнение:

- Картиночки зачет

- Убедительная просьба перечитывать то, что написали)

**150 ревью (Rejected)**

Критично:

- 4 задача, после «Из этого уравнения можно определить давление ненасыщенного пара p2 при» у вас идет двоеточие в латехе. Здесь его можно расценить как деление или пропорцию. Вынесите двоеточие за латех. Ссылка на обсуждение в группе: <https://t.me/c/2127401893/21729>.

- 7 задача, не понимаю зачем такой большой вывод формулы. В 3 задаче вы написали эту же формулу просто так.

- 7 задача, молярную массу начали обозначать как «мю», хотя до этого обозначали как «М»

Некритично:

- 2 задача, между дробями в конце лучше точку поставить (умножение).

- 4 задача, в ответе можно, думаю, убрать пробел между ревилом и процентом.

Дополнение:

- В остальном, хорошая работа, думаю, дальше будет аксепт)

**151 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, 1 подзадача, после «получаем (новые базисные элементы обозначим y\_1,y\_2,y\_3)» у вас идет «y\_1, x\_1», должно быть «y\_1 = x\_1».

- 1 задача, 1 подзадача, формула «(b)». Во-первых глупо начинать нумерацию с «b», лучше с «a», во-вторых, если делаете тег для формулы, на в2 мы оформляем формулу как «\[«ваша формула», \tag{\text{b}}\]».

- 1 задача, 2 подзадача, «Таким образом, фундаментальная совокупность решений состоит их двух линейно независимых решений», там «из».

- 3 задача, после «ненулевой. С другой стороны имеем следующее:» в формуле ниже, после первого равно, в дроби (считаем, что А — лямбда) «A\_k/A\_2» в знаменателе должно быть «A\_1» (как же сложно описать путь к символу :)).

- 4 задача, в самом конце при расчете «(g\_3, g\_3)» после предпоследнего равно в строке вы записали «2/5 – 4/27 + 2/9», но ведь там не «4/27», а «4/9», и тогда ваше выражение на самом деле «2/5 – 4/9 + 2/9 = 2/5 – 2/9 = (18-10)/45 = 8/45». Ответ правильный написали, но перед этим немного накосячили.

- 5 задача, в условии после «Многочлены, определённые формулами», в самом конце, кажется, в книге пропустили символ «n» (по крайней мере не логично обравать выражение на запятой).

- 5 задача, после «Подставим некоторые полиномы» в первой формуле ниже возле первого «P\_i» нет знака производной.

- 5 задача, «отнимем от первого второе и проинтегрируем по промежутку от −1 до −1:», там «до 1».

- 7 задача, 1 подзадача, после «попарно ортогонален каждому элементу», разве там не нужно дальше дописать «e\_{i+1}, …, e\_k»? Если что, я не уверен в этом).

- 7 задача, 2 подзадача, после «Пусть это будет первая строка. Тогда имеем:», там ведь еще все нужно разделить на «A\_1» и сказать, что оно точно не равно нулю. После скалярного умножения тоже.

Некритично:

- 1 задача, в условии разные х разбейте на разные латехи, чтобы не перескакивало целиком.

- 2 задача, «Построить ортонормированный базис в евклидовом пространстве», замените на «Постройте».

- 4 задача, в самом конце при расчете «(g\_3, g\_3)» разбейте хотя бы раз по равно, очень уж широкое.

- 5 задача, после «отнимем от первого второе и проинтегрируем по промежутку от −1 до −1:» разбейте формулу по равно.

- 6 задача, «Потому что каждый интеграл равен нулю так, как это интеграл от нечётной функции на симметричном отрезке», запятую переместите на одно слово влево.

Дополнение:

- В остальном, в плане доказательств, работа мне понравилась)

- Не понимаю, правда, как предыдущие не заметили такую кучу опечаток. Постарался найти все. Удачи)

**152 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, 2 подзадача, в ответе перепутали знаменатели :(

- 5 задача, 2 подзадача, в первой строке построения полных квадратов во второй скобке третье слагаемое должно быть не «10^2», а «5^2», из-за чего дальнейшее решение тоже пошло под откос (на самом деле нужно просто 168 заменить на 93).

- 6 задача, рисунки нужно чуть меньше (во 2 подзадаче график занимает от силы 20% места), на строке выше лучше оставить надпись «Ответ:», чтобы рисунок не просто висел в воздухе. Ну и еще забыли про координатные оси и их направления (стрелочки в конце).

- 7 задача, 4 подзадача, после «Вычислим a:» у вас идет «a^2 = c^2 – a^2», должно быть «a^2 = c^2 – b^2».

Некритично:

- 1 задача, 3 подзадача, можно было тоже пресайз со значением «2,6».

- 2 задача, 3 подзадача, тоже эксцентриситет равен «2,125».

- 6 задача, 3 подзадача, левая и правая ветвь хорошо видна на рисунке, а верхней и нижней нет :(

Дополнение:

- В остальном, работа очень даже хорошая)

**153 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, после «множество всех решений системы» там транспонированная матрица «А», а также до этого вы писали «AX=0», а тут «AX=O» (разные теты), по книге там узкая должна быть.

- 2 задача, после «из этой линейной оболочки представим в виде» там не «c\_1 e\_1», а «c\_1 y\_1».

- 4 задача, условие, «столбцов неизвестных», там «столбец».

- 5 задача, 1 и 2 подзадачи, «Поэтому размерность пространства решений системы будет равно», там «равна».

Некритично:

- 3 задача, да и в целом «меньше равно» и «больше равно» лучше писать не как «\leq» и «\geq», а через «\leqslant» и «\geqslant».

- 4 задача, 1 часть, «Ну такая система имеет только нулевое решение», думаю лучше убрать «Ну».

- 4 задача, 2 часть, не очень понятно откуда тут матрица «М».

**154 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, текст в конце дублируется.

- «Запомни», где «Величину, обратную фокусному расстоянию , называют» не обернуто в рамку.

- 4 задача, 3 формула, там в знаменателе не «d», а «d\_1».

- 4 задача, после «вместе с очевидным равенством», там оно равно «l».

- 4 задача, 7 формула, вы дважды написали в знаменателе, что фокус правый.

Некритично:

- 1 задача. 2 подзадача, в конце точку потеряли.

- 2 задача, 2 подзадача, «работать не будет и из-за наличия кривизны поверхности после смещения произойдёт преломление луча на выходе из линзы.», после «поверхности» нужна запятая, смысл теряется.

- «Эту точку обозначают буквой F (рис. 6, a ).», лишний пробел перед закрывающей скобкой.

- «обратную фокусному расстоянию , называют», лишний пробел после «расстоянию».

Дополнение:

- Работа большая, хорошая.

- Имхо, доказательства очень сложные для школьной физики (думаю, можно было гораздо проще).

**155 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, «вода при температуре t=100∘C, при этом m′п≈0,65 кг, mв=1,35 кг.», либо ставьте оба «≈», либо, что здесь логичнее, ставьте оба «=».

- 2 задача, у вас пример ответа «1,7», а в ответе округляется до сотых, в условии об округлении до сотых ничего не говорят. Сделайте как в 1 задаче.

- 3 задача, в строке с «Промежуток времени, за который лёд нагреется до» перед «0,12» нужно «≈».

Некритично:

- Градусы желательно писать как «\text{C}».

- 4 задача, после «Составим уравнение теплового баланса.» во 2 строке в конце у вас и запятая, и точка вместе.

- 7 задача, не знаю насколько там уместен рисунок с вашим расположением решения.

- В целом, решения лучше писать в ревилах, а не в експл.

**156 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, 3 подзадача, «Запишем элемент на позиции i,j матрицы (xA)B):», у вас лишняя скобка, в данном случае это ошибка в мат формуле.

- 3 задача, подзадача б, условие, «Em=A», там в условии «Em A =A».

- 4 задача, «Тогда можем получить системы из 4 уравнений:», там «систему».

- 4 задача, подзадача б, забыли дописать «X = » в ответе.

- 5 задача, подзадача а, у вас в условии Х не с той стороны, из-за этого задание решено неправильно и ответ не совпадает с книжным. Это решение не проверял из-за этого.

- 5 задача, подзадачи б и в, забыли дописать «X = » в ответе.

- 5 задача, подзадача в, в самом конце предпоследняя матрица в решении у вас из предыдущей задачи, нужно убрать.

- 6 задача, оформление ответов подзадач а и в одинаковые, подзадача б отличается. Сделайте одинаковое оформление ответов. Желательно также согласовать это оформление с задачей 7.

- 7 задача, подзадача в, в системе уравнений у вас вертикальное троеточие уплыло.

- 8 задача, подзадача а, самая большая матрица в решении, элемент на 1 строке, 2 столбце, там нужно написать минус не после синуса, а до него.

- 9 задача, предпоследняя матрица, 1 строка, 1 столбец, там «1⋅1+k⋅0».

Некритично:

- 1 задача, между матрицами в условии лучше расставить «\quad» после запятых.

- 8 задача, подзадача а, думаю, лучше длинное выражение разбить по равно.

Дополнение:

- Работа большая, поэтому ошибок немало. Но в целом работа хорошая)

**157 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, подзадача 2, у вас в условии промежуток «[α;β]», а дальше в решении промежуток «[a;b]», причем α и β используются как произвольные вещественные числа. Возникает путаница, так что крит :(

- 3 задача, подзадачи 3, 4, вы упоминаете подзадачу 2, там тоже нужно исправить то, что я написал выше.

- 3 задача, подзадача 4, думаю, лучше заменить вещественное число θ на другое, чтобы не пересекалось с нулевым элементом.

- 4 задача, подзадача 5, у вас в доказательстве у элементов матриц по 2 индекса (что логично, строка и столбец), но когда вы говорите, что эти элементы принадлежат множеству комплексных чисел, у них по 1 индексу (видимо скопировали из предыдущих подзадач).

- 5 задача, подзадача 2, та же ошибка с сегментом, что и писал выше.

- 5 задача, 6 подзадача, у вас идет «a\_1 = a\_1 = … = a\_n = 0», должно быть «a\_1 = a\_2 = … = a\_n = 0».

- 6 задача, подзадача 1, «Поэтому множество рациональных чисел с обычными операциями сложения рациональных чисел и умножения на вещественные числа множество не является линейным пространством.», там два раза встречается слово «множество», второе, думаю, стоит убрать.

- 6 задача, подзадача 2, у вас немного разные обозначения осей (в условии большими, в решении маленькими).

- 6 задача, 2 подзадача, «Таким образом, операция сложения векторов из данного множества выводят из данного множества», вы написали «выводят», но там же единичная операция, а не множество, так что «выводит». Также дублируется «из данного множества».

- 6 задача, 5 подзадача, у вас точно множество натуральных чисел. Не нужно упоминать вещественные числа. 1/2 — не натуральное, хотя 2 — натуральное.

Некритично:

- 6 задача, подзадача 4, в условии забыли дефис перед «матриц», в конце решения тоже.

- 6 задача, 4 подзадача, там ведь элементы — рациональные числа, можно ли брать вещественные? Хотел сказать, что можно пойти в обратный элемент, но там тоже рациональные числа будут. Так что не уверен.

Дополнение:

- 1 задача в учебнике так плохо написана… Но это не ваша вина)

- 3 задача, тут вы начинаете писать числовые промежутки, но пишете их через «;». По новым правилам при переносе нужно ориентироваться на книгу, там же промежутки через «,». Просто предупреждаю, что может прилететь реджект по новым правилам. Я спросил в группе: <https://t.me/c/2127401893/24507>, пока никто не ответил, может потом ответят.

- Работа огромнейшая, автор правда молодец, надеюсь, нашел все ошибки.

- Предыдущие два ревьювера не заметили ни одной ошибки:

Reviewer #4: [Accepted] Сейчас, надеюсь, всё точно хорошо

Reviewer #5: [Accepted] Хорошая работа. Автор молодец) Удачи)

**158 ревью (Rejected)**

Критично:

- Название главы переносить не нужно.

- 1 задача, очень странное расположение ревилов. Сделайте лучше 2 подзадачи, в одной проверка, в другой нахождение матрицы линейного оператора. В 5 задаче вы сделали как раз хорошо, возьмите оттуда пример.

- 1 задача, последний ревил, в первой центрированной формуле лишняя скобка в выражении до первого равно, а во второй центрированной формуле не хватает скобки, тоже в выражении до первого равно.

- 2 и 3 задачи, там где матрица оператора, если оператор не линейный, в ответе лучше писать пустое множество, а в объяснении что-то по типу «Оператор не линейный, значит матрицы оператора не существует». Прочерки это плохо.

- 3 задача, 1 подзадача, «=x×a+y⋅a=», там вместо точки тоже крестик должен быть.

- 4 задача, 2 подзадача, разве там не нужно было раскрыть скобки «(t+1)» и показать, что это те же многочлены, но с другими коэффициентами перед t? Вы что-то похожее сделали в нахождении матрицы оператора. В 3 подзадаче то же самое.

- 4 задача, 3 подзадача, нахождение матрицы, и в ответе, и в решении в конце в матрице на 3 строке, последний элемент, в самом конце у вас «a^2» в степени, а должно быть на ряду с b.

- 4 задача, 5 подзадача, в матрице оператора не хватает вертикальных троеточий перед последней строкой.

- 5 и 7 задачи, «прямая сумма подпространства» ,там «подпространств».

- 5 и 7 задачи, «В левом верхнем углу располагается единичная матрицу порядка», там «матрица».

- 7 задача, 3 ревил, «s(x) = a\_1 – a2», нужно «s(x) = a\_1 – a\_2».

Некритично:

- 5 задача, «в себя, т.е.», поставьте пробел перед «е».

**159 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, там, где вы считаете вектор BC, по факту вы считаете вектор CA (проверьте по координатам). Также, когда вы считаете скалярное произведение, вместо координат вектора BC вы подставляете какие-то другие.

Некритично:

- 1 задача, вы отнимаете от координат 1 точки координаты 2 точки, хотя по формуле нужно делать наоборот. Это все под квадратом, так что не так важно, просто чуть не по формуле.

- Я обычно в задачах, где ревилы с ответами, в ревилы, вместо «?», пишу «\(\dots\)», но это уже кому как)

Дополнение:

- По остальным задачам, вроде, все хорошо, хорошая компактная работа)

**160 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, 1 подзадача, «теорему Лапласа к столбцу 4», там ведь будет столбец 3, может, перепутали, увидев в этом столбце только одну цифру 4, остальные 0.

Некритично:

- В 1 задаче, 1 подзадаче и во 2 задаче, 3 подзадаче, вы указали, что примените теорему Лапласа к 1 строке и 1 столбцу соответственно, но в 3 задаче, 4 подзадаче, вы не указали, что примените ее к 1 строке.

- 4 задача, лучше бы, думаю, сделать так:

Найдите число всех миноров …

Ответ

Решение

Найдите число всех миноров …

Ответ

Решение

то есть без разделения на пункты. Тут это не очень выглядит.

Дополнение:

- Работа очень хорошая, автор большой молодец.

- Не хотелось отклонять только из-за одной ошибки, так что внимательно искал еще ошибки, но не нашел :(

**161 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, 1 подзадача, после «Рассмотрим первое, второе и четвертое слагаемые по отдельности.», после первого равно в конце выражения 3 скобки, должно быть 2.

- 2 задача, первое слагаемое записали с коэффициентом, а четвертое без.

- 3 задача, с троеточиями в матрице что-то пошло не так.

- 7 задача, подзадача б «тогда умножение матрицы A на число x эквивалентно умножению матрицы X на A.», вы не правы, ведь «умножение матрицы A на число x» увеличит все строки матрицы в «x раз», а «умножение матрицы X на A», где только в одной строке «x» увеличит только одну строку матрицы А.

- 8 задача, подзадача б, после «Теперь вычтем из каждой строки предыдущую, умноженную на» в определителе внизу в последней строке в скобках разницы не должны быть в степенях, вы же потом их выносите за определитель.

- 8 задача, подзадача б, после «Вынесем из каждого столбца общий множитель:» в матрице в 1 строке, 2 столбце у вас 1 с нижним индексом 1. Не надо так.

- 8 задача, в ответ лучше вставьте то, что у вас получилось в конце.

Некритично:

- 8 задача, подзадача а, у вас в начальной матрице не хватает одного троеточия в последнем столбце. В решении тоже.

- 8 задача, подзадача б, не пойму зачем в начальной матрице по два троеточия.

**162 ревью (Rejected)**

Критично:

- 4 задача, обидный крит, после последнего «Воспользуемся правилом Лопиталя для раскрытия неопределенности», в преобразовании, после второго равно у вас стоит лимит, дальше равно, дальше выражение и еще равно. Одно равно лишнее (между лимитом и выражением).

Некритично:

- Дроби внутри дробей можно было бы через \frac.

- 4 задача, в конце можно было бы упомянуть, что лимит от «x ln(x)» был найден в самом начале.

- 5 задача, «что без учета констант, степень знаменателя осталась той же», лишняя запятая. В двух местах.

Дополнение:

- Работа очень хорошая и минималистичная, проверять было правда приятно.

- Жаль отклонять из-за такой глупой ошибки. Остальное внимательно тоже проверил, вроде бы как больше никаких ошибок нет.

- ❤️

**163 ревью (Rejected)**

Критично:

- 4 задача, подзадача в, там где лямбда = 18, у вас «4v2−8(2v2)», а должно быть «2v2−8(2v2)».

- 5 задача, «которые соответствуют разные значениям», там «разным».

- 5 задача, после «Тогда» у вас первое равенство взято в скобки, хотя скобок там быть не должно.

- 6 задача, условие, «Ортогональных», нужно с маленькой.

Некритично:

- 1 задача, в условии у вас звездочка (знак сопряженности) сбоку, а в решении сверху.

- Немного странные преобразования матриц в 4, но не критично. Например, в а и б задачах вы не писали третье преобразование матрицы как в подзадаче в. Или же в подзадаче б, при лямбда = 27, не пойму почему у вас во 2 строке матрицы все делится на 5, хотя, в теории, не должно.

**164 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, вы нашли, что «BH2 = 26/sqrt(101)», но в ответ записали, что «BH2 = 26/sqrt(29)».

- 2 задача, «Любая пара рёбер куба, исходящие из одной точки должны быть перпеникулярны», переформулируйте предложение, ибо вы говорите о паре ребер, это «она», не «они», да и пара перпендикулярна чему? Вы хотели сказать, что вектора взаимно перпендикулярны, наверное.

- 2 задача, «Также знаем, что длины рёбер куба равны по длине», думаю, надо убрать «по длине».

- 3 задача, «Для решениея данной проблемы», там «решения».

- 6 и 7 задачи, после «Докажите» не нужно двоеточие и ентеры, лучше вместо этого поставить слово «что».

- 7 задача, у вас 2 первых абзаца идентичны, такого там быть не должно.

- 7 задача, «По условию b≠0.», не взяли «b» в вектор.

- 7 задача, «В этом случае так как a и b ортогональны по свойству скалярного произведения, а векторы b и c коллинеарны по свойству векторного произведения.», нужно убрать «так как».

Некритично:

- 1 задача, у вас в условии разное оформление. В беседе решили, что это не крит, но выглядит очень странно.

- 7 задача, «результате нуль, т.е.», поставьте пробел перед «е».

**165 ревью (Rejected)**

Критично:

- 7 задача, 1 подзадача, там после «Пример:» вместо «x» должен быть «r», видимо копировали из предыдущей задачи и не заметили.

- 7 задача, 2 подзадача, вы ведь так и не сделали окончательный вывод как, например, в 3 подзадаче.

Некритично:

- 1 задача, после «Но, так как» сделайте отступы между множествами и черточкой как в условии и дальше в решении.

Дополнение:

- Работа классная, видно, что автор старался)

**166 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, 1 подзадача после «положительно, поскольку» достаточно просто сказать, что при a > 1 имеем a > 1, но 1/a < 1, так что a - 1/a > 0.

- 3 задача, 2 подзадача, продолжая предыдущий пункт, тут a < 1, тогда 1/a > 1 и тогда a - 1/a < 0.

- Примерно то же самое в 4 задаче. В 3 и 4 задачах либо сделайте как я сказал, либо сначала приведите выражение к виду «a - 1/a = (a^2 – 1)/a».

- В 5 задаче, 2 подзадаче и 6 задаче, 3 подзадаче вы по-разному написали промежуток для минимума/максимума. Думаю, лучше написать как в 5 задаче, 2 подзадаче и там, и там.

- 7 задача, 1 подзадача, «она принимает все значения больше либо равные минимального,», там «минимальному».

Некритично:

- 7 задача, 1 подзадача, после «(предположим, что» лучше меньше равно записать через «\leqslant».

**167 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача. 1 подзадача, после «Для начала запишем» у вас «x\_1» записан как «x». То же и в 4 задаче, 1 подзадаче.

- В предыдущих работах (да и в целом в любых работах) евклидово пространство обозначали через «\mathcal{E}», у вас же оно обозначено через «\varepsilon».

- 2 задача, 3 подзадача, вы записали ранг матрицы как «rang». Честно, не знаю плохо ли это, в группе тоже нормально не ответили. Я бы не считал это критом, но другой может дать реджект за это. Вот вам ссылка на начало обсуждения: <https://t.me/c/2127401893/25852>, почитайте, подумайте стоит ли переписать.

- 2 задача, 3 подзадача, нахождение ранга, 2 матрица, 2 строка, 4 столбец, у вас стоит «=», а должен быть «-».

- 2 задача, 3 подзадача, неправильно составили матрицу Х, там в 4 строке, 2 столбце не «4», а «-4». Тогда там где ранг в 1 преобразовании будет «-4», во втором «-5», а дальше нужно чуть по другому считать. Ну и в ответе тоже ошибка тогда.

- 4 задача, а, 1 подзадача, «проведем матрицу к ступенчатому виду», там «приведем».

- 4 задача, б, 1 подзадача, откуда там 5-ая координата и почему она равна 0? Зачем вообще вы дописали каждому вектору дополнительную нулевую координату?

- 4 задача, б, 2подзадача, у вас ведь второй вектор это (2, 2, -2, -2), если его поделить на 4, получатся не 1/4, а 1/2. Это повлияло и на 3 подзадачу.

- 4 задача, в, 1 подзадача, после «Для начала запишем» у вас «x\_1» записан как «x».

- 4 задача, в, 1 подзадача, там же «Для начала запишем x, x2, x3 в векторном виде» вообще не нужно, нужно удалить.

- 4 задача, в, 2 подзадача, опять же, откуда у вас тут 5-ая координата?

- 4 задача, в, 3 подзадача, такой резкий переход от системы уравнений сразу к ответу. Даже не написали, что x3 содержит в себе два вектора.

- 5 задача, а, 1 подзадача, во-первых то же, что и описано в пункте выше, во-вторых в системе с «a» нет третьего уравнения, где квадраты равны 1.

- 5 задача, а, 3 подзадача, 4 вектор получился странный, кажется, это неправильно.

- 5 задача, б, в условии у вектора x2 возле e5 должен быть коэффициент 3.

- 5 задача, б, вычисление b3, откуда там эта дробь, что там считается…

- Во всех 3 подзадачах 4 и 5 задач вы дублируете ответ в решении. Непонятно зачем. Ну и решения там не хватает, очень резкие переходы.

Некритично:

- 1 задача, 1 подзадача, «метод ортогонализации Грама -Шмидта», лишний пробел.

- 1 задача, 1 подзадача, в дроби в числителе вы берете отрицательное число в скобки, а во 2 подзадаче не берете.

- Внутри вектора-столбца не нужно брать в скобки выражения, даже учитывая то, что они отрицательные, выглядит правда плохо. Это 1 и 4 задачи.

- 1 задача, добавить бы еще расчет (x3,b1), (b2,b2) и (x3,b2).

- 2 задача, 3 подзадача, напишите, что вектор Х это ваши 4 базисных вектора, найденные выше.

- 4 задача, а, 3 подзадача, думаю, там стоит просто написать, что базис размерности евклидова пространства найден.

**168 ревью (Rejected)**

Критично:

- 4 задача, 2 подзадача, в самом конце вы вместо «-33/2 \* z» написали «-33/2 \* x», там несколько превращений с этой ошибкой и в ответе тоже эта же ошибка.

- 5 задача, 3 подзадача, в предпоследнем превращении вы написали «−(x0−α)x0−(y0−α)y0−(z0−α)z0», думаю, тут понятно в чем ошибка.

- 5 задача, 5 подзадача, после «Таким образом, искомое уравнение касательной плоскости имеет вид:», второе преобразование, последняя дробь, числитель, вы пишете «c», а должно быть «c^2».

- 6 задача, «Еще один необходимый параметра», там «параметр».

Некритично:

- 2 задача, вы пишете «SA=SB», но ведь там, по факту, «|SA|=|SB|», ваша запись обозначает другое.

Дополнение:

- Огромная работа как для 2 часов проверки, надеюсь, все нашел.

- Сама работа классная)

**169 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, подзадача а, после «равна вектору» вектор «e» перед скобками не взят в «\mathbf».

- 1 задача, подзадача а, после «Тогда при повороте получим новый радиус-вектор:», во-первых, разве там не «(ρ,φ+α,h)» должно быть? Во-вторых, кажется вы там начали путать «ρ» и «r», иначе последнее преобразование в решении недействительно.

- 1 задача, подзадача б, рассчет k’, последнее выражение возле k, там не «(c2−cosα−c2cosα)», а «(c2+cosα−c2cosα)».

- 1 задача, подзадача б, перед скобкой «a2(ab(cosα−1)2)» должно быть «=», у вас «+».

- 2 задача, «Поворот вокруг прямой в ортонормированном базисе f1,f2,f3 вокруг прямой с направляющим вектором», первое «вокруг прямой» надо убрать.

- 2 задача, «дают ноль в скалярном произведение», там «произведении».

- 3 задача, самое последнее предложение, что-то пошло не так.

- 5 задача, там разве не «σ∗2 = - σ2»? Если транспонировать, все элементы матрицы изменят знак.

Некритично:

- 1 задача, такие запутанные преобразования)

**170 ревью (Rejected)**

Критично:

- 4 задача, после «Введем последовательности», последовательность «Pn», в самом конце ведь должно быть не «[n/2]⋅2-1», а «[n/2]⋅2+1».

Некритично:

- 3 задача, «существует некоторое зависящее от ε2 N2 такое», запишите пожалуйста как «существует некоторое ε2 зависящее от N2 такое», я раз 5 перечитал, пока понял)

- 4 и 7 задача, отделите основную последовательность ентерами, как в 1 и 2 задаче.

Дополнение:

- Грустно давать редж из-за такой мелочи.

- Работа очень хорошая, вычистили уже полностью.

**171 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, после «Выразим e и d через f:» вы пишете, что «d = 1», но оно равно -1, дальше в формулу вы также подставляете -1.

- 8 задача, ревил с доказательством прямоугольных координат, у вас там ентеры стоят после «проверить,» и «координат», поэтому выглядит плохо из-за того, что переносится не автоматически, а по ентерам. Обычно такое возникает при копировании текста и вставке на сайт.

- 8 задача, 2 подзадача, условие, «если известны из старые координаты», там «их».

Некритично:

- В 1-3 задачах вы делали ентер между уравнениями самой первой системы в решении, а после этого не делали.

- 6 задача, условие, вектор e3, уменьшите пробел перед «-2». В 6 задаче, подзадаче 1’, внизу, в 7 задаче, 3 подзадаче, в ответе, в e2 тоже. Нужно просто не писать «/» в техе перед минусом.

- 7 задача, сделайте отступ ентером перед «Найдите:», а еще после «1)» пробел.

Дополнение:

- 6 задача, 2 подзадача, сложные преобразования в системе, сложно понять, проверить еще сложнее. Так что это нормально не проверил :(

- В рамках задачи вы можете ссылаться на другие пункты. Например, в 6 задаче можно было спокойно ссылаться на 1 и 2 подзадачи, а не переписывать заново нахождение выражений координат.

- Сама работа легкая, приятная и хорошо сделана)

- Предыдущий принял, но информативного ничего не написал:

Reviewer #7: [Accepted] Всё проверил, есть к чему придраться, но это будет однозначно не крит, да и работа хорошая , спасибо за проделанный труд, принимаю.

**172 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, после «осуществляется по формулам» вы упоминаете координату «z», хотя она тут не используется. Вообще это не так критично, просто до этого, в формуле, которая после «Составляем систему» вы эту координату не упомянули.

- 3 задача, после «Совершим параллельный перенос системы координат в точку», центрированная формула, в конце забыли «= 0».

- 4 задача, то же самое, что и в пункте выше.

- 5 задача, после «В результате уравнение поверхности примет вид» после равно должно быть «6,21053». И в ответе тоже исправить.

- В задачах 1-2 вы пишете ответ одним ревилом, в задачах 3-5 добавляете перед ревилом именно слово «Ответ: », сделайте одинаково)

Некритично:

- 1 задача, после «Таким образом, точка» уберите «/» в техе перед «-2/3».

- 1 задача, после «Построим ортонормированный базис:» лучше после запятых расставить «\quad».

**173 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, 4 подзадача, «Тождественное равенство функций означает, что функции принимают равные значения в каждой точке области определения, в том числе в точке x=0:», увы, там точка «x=1».

- 3 задача, подзадачи 4, 6, 8, «Ни (a), ни (b) не реализуется», там «реализуются», множество. Кто-то может счесть за орфографию)

- 4 задача, подзадачи 1, 3, 4, 7, то же, что и выше.

- 4 задача, 7 подзадача, в условии вы пишете «|x^3|», а в решении «|x|^3». По факту не меняет ничего, но все же разная запись.

Некритично:

- 2 задача, не пойму в чем проблема писать формулы как «\[ «формула» , \tag{}\]».

- 3 задача, подзадачи 4, 6, 8, сделайте нумерацию подпунктов без открывающей скобки (например, вместо «(а)» сделать «а)»).

- 4 задача, подзадачи 1, 3, 4, 7, то же, что и выше.

Дополнение:

- Работа хорошая, проверять приятно было)

- Ссылка на опрос по поводу оформления нумерации формул: https://t.me/c/2127401893/28282.

**174 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, унитарный оператор обозначаете как «\hat». Хотя до этого «\widehat». То же с «\bar» и «\overline».

- 3 задача, после «тоже образуют ортонормированную систему,», перед «= 0», у вас «a\_{ni}», а должно быть «a\_{in}».

- 4 задача, немного не понял почему на побочной диагонали числа изменили знаки, когда вы считали для «Л\_1 = i», но могу ошибаться, может это правильно.

Некритично:

- 1 задача, подзадача б, 2 задача, подзадача а, «… ― единичная матрица. Но «формула»». Не уверен насколько там уместно «Но», ибо равенство все же выполняется.

- 2 задача, лучше поставить одинаковые знаки после матриц (у вас сейчас «;» и «?»).

- 2 задача, подзадача а, лучше поставить знак умножения после первой матрицы.

**175 ревью (Rejected)**

Критично:

- 5 задача, перед «то обе функции нечетные.» у вас что-то пошло не так с корнем 5 степени. В теории, там должен быть «корень = - корень», а у вас выходит, что «y = - y», что немного бред.

Некритично:

- 4 задача, подзадача а, в таблице вы пишете и «0,5», и «1/8», лучше заменить «1/8» на «0,125». То же и в подзадаче б.

Дополнение:

- Больше ничего, увы, не нашел, надеюсь, дальше будет аксепт.

**176 ревью (Accepted)**

Критичных ошибок не обнаружил.

Некритично:

- 1 задача, сначала пишете «(dy/dx)’», а потом «(y’/x’)’». Лучше записывать одинаково. Дальше в задачах тоже пишете второй вариант.

Дополнение:

- 1,5 часа сидел проверял, все еще не могу поверить, что там нет ни одной опечатки, но ничего найти не удалось :(

**177 ревью (Rejected)**

Критично:

- 4 задача, «С помошью найденного», там «помощью».

- 6 задача, «(предпалогается, что система координат прямоугольная)», там «предполагается».

- 6 задача, «пересечение которых задают данную прямую», там «задает».

- 6 задача, «— действительно число.», там «действительное».

- 7 задача, 1, 2 подзадачи, «ортогональности напрявляющей прямой», там «направляющей».

Некритично:

- 1, 2, 3 задачи, можно было сделать мс, так как всего 3 варианта есть.

Дополнение:

- Ошибок по решению не нашел (надеюсь, их там уже реально нет), работа сделана хорошо.

- Предыдущий поставил аксепт:

Reviewer #5: [Accepted] Ошибок не нашел, принимаю

**178 ревью (Accepted)**

Критичных ошибок не нашел.

Некритично:

- 7 задача, мат знаки отъехали от переменных.

**179 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, «(см. лемму 1) также стремится к нулю и», число «1» не в техе.

- 4 задача, вы дали ответ в первых строках решения, зачем исследовать дальше то?

Некритично:

- В задачах после ревилов ответов лучше ставить точки.

- 1 задача, последняя формула, думаю, ограничения для n лучше написать не внизу, хотя не уверен как это лучше сделать.

- 4 задача, если у вас очень большой ответ, лучше сам ревил называть «Ответ».

**180 ревью (Accepted)**

Критичных ошибок не нашел.

Некритично:

- Вы можете обозначать формулы, которые хотите пронумеровать через \[«формула» \tag{«номер»}\]. Например, в 1 задании это было бы очень даже уместно.

- Хотелось бы видеть в работе больше ентеров (в задаче 2 точно не хватает).

- 5 задача, а, я бы вторую строку в конец передвинул.

- 7 задача, можно по два выражения в строку спокойно через равно. Слишком высокий и худой столбик получается.

**181 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, условие скопировали из последней задачи предыдущего парта, но ведь там был пресайз, там это условие имело смысл, а у вас импресайз.

- 1 задача, подзадача а, самая первая матрица, 2 строка, 3 столбец, написали «-3» вместо «-1». Дальше решали со значением «-3». Исправить не так долго, но ответ неправильный (>\_<).

- 1 задача, подзадача б, после «От 1 строки отнимаем 2 строку, умноженную на 3; к 4 строке добавляем 2 строку, умноженную» первая матрица, последний столбец, последняя строка, там вместо «-2,42» должно быть «-2,4».

- 2 задача, нет еще 3 примеров из книги.

- 4, 5 задачи, «а остальные точки будут получатся их линейной», там «получаться».

- 6 задача, «Элементарными преобразованиями найти матрицу, обратную к матрицам:», там либо «матрицу, обратную к матрице», либо «матрицы, обратные к матрицам».

Некритично:

- 1 задача, в условии а не ставили запятые после уравнений, а в условии б ставите.

- 1 задача, в решении забыли в самом начале «а)».

- 1 задача, подзадача б, в конце 3 матрицы подряд без описания. Как бы да, понятно что там происходит, но до этого писали описание везде.

- 2 задача, уравнения однородные, можно было писать и без столбца нулей.

- 7 задача, подзадача б, красиво было бы в конце вынести 1/4 за матрицу. Получилось бы 1/4 умножить на начальную матрицу.

**182 ревью (Accepted)**

Критичных ошибок не нашел, хорошая работа.

Некритично:

- 5-7 задачи вы не указываете что такое t, хотя в 3-4 задачах указывали.

**183 ревью (Rejected)**

Критично:

- 5 задача, условие, перед «Указание. Искомый предел представьте» у вас предел под лимитом съехал.

- 5 задача, после «Очевидно, что правая часть приведенной выше формулы больше 1. Заметим, что» вместо знака больше должен быть знак меньше.

Некритично:

- Больше равно и меньше равно лучше писать через «leqslant» и «geqslant».

- 6 задача, «представить функцию», лучше «представьте».

Дополнение:

- Лучше в группе уточните, что действительно можно 6 заданий (думаю, можно), кто-то может за это реджект дать.

**184 ревью (Rejected)**

Критично:

- 5 задача, грустно, но крит, в ответе вы указываете «2пk», но ведь ответ это «пk». Пропускаете такие ответы как «п», «3п», и т.д.

- 6 задача, вы пишете, что «1−cosπx=2sin^2(x/2)», но в решении у вас «1−cosπx=sin^2(πx/2)»

- 6 задача, «(аналогично вычислениями выше).», там «вычислениям».

Некритично:

- 4 задача, 1 и 2 пункты, после «Вычислим односторонние пределы:» в обеих строках вторые лимиты не нужны (там уже нет х).

- 5 задача, 2 пункт, то же самое, что описал выше.

- Во всех задачах условие «Определить точки разрыва функции и исследовать характер этих точек, если:» лучше записать как «Определите точки разрыва функции и исследуйте характер этих точек, если:».

**185 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, ветки параболы вверх не в точках «Пk/2», а в точках «((4k+1)П)/2» , а вниз не в точках «3Пk/2», а в точках «((4k+3)П)/2». Иначе у вас получается, что в точках «3Пk/2» есть и вверх парабола, и вниз.

- 4 задача, подзадачи а и б как-то очень странно решены.

- 4 задача, подзадача в, «взяты фрагменты прямой y=−2», там ведь «y=2».

- 4 задача, подзадача г, после «Точки пересечения с осью Ox расположены в» скобкам плохо (не хватает открывающей и лишняя закрывающая).

- 4 задача, подзадача г, «на участке … функция расположена ниже оси Ox.», интересно, а почему вы взяли только тот участок, который в середине? Функция ведь ниже оси Ох еще слева и справа. И я сейчас не о прямой у=-2.

- 5 задача, подзадача в, «четверти и берущую начала в точке», там «начало».

- 6 задача, подзадача в, в условии не указаны границы для а.

- 7 задача, у вас нумерация подзадач это «а, б, г, д, г». Думаю, здесь понятно.

- 7 задача, подзадача б, «вертикальной асимптоты получаем с помощи точки разрыва», там либо «при помощи», либо «с помощью».

- 7 задача, первая подзадача г, «можно произвольное третьей степени … можно привести к виду», первое «можно» надо убрать.

- 7 задача, первая подзадача г, после «в кубический полином:», после второго равно, в скобке, которая возле а, где «3xx\_0» должно быть «3x(x\_0)^2», из-за этого дальше неправильно.

- 7 задача, первая подзадача г, после «Положим, что свободный член» и после «будет расположен в точке» у вас присутствует «a\*x^3\*x\_0», хотя в ответе просто «a\*(x\_0) ^3», что выглядит логичнее.

- 7 задача, подзадача д, после «получим из уравнения горизонтальной асимптоты к первой гиперболе» вы ведь ищите предел второй гиперболы.

Некритично:

- Больше равно и меньше равно лучше писать через «leqslant» и «geqslant».

- 4 задача, подзадача б, 4 лишних ентера в ревиле построения.

**186 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, условие, после «Пусть в трехмерном пространстве заданы плоскость α с уравнением» идет формула, далее скобка, в которой есть нулевой вектор. Но этот вектор вы написали через «\overrightarrow{0}», а не через «\vec{0}», выглядят вектора по-разному.

- 1 задача, подзадача а, в конце решения, где z = дроби, в числителе у вас есть «… − x0n1n4 − …», а должно быть «… − x0n1n3 − …».

- 1 задача, подзадача б, после «Таким образом, координаты пересечения точки пересечения прямой l и нормали к ней:», где x1 = дроби в числителе у вас стоит минус, хотя там все плюсы.

- 1 задача, решение, где вы ищите матрицу оператора g, там, где y2 = формуле, у вас в скобке возле y0 не хватает 2 перед a.

- 2 задача, «то для последовательного отражения имеет такой линейный оператор с матрицей», скорее всего тут нужно «имеем».

- 3 задача, «а вектор f(x ) направлен», у вас там закрывающая скобка из латеха убежала.

- 4 задача, подзадача б, после «Матрица оператора повторного дифференцирования:», матрица после третьего равно, 1 строка, 2 столбец, у вас «−3⋅5+5⋅3», а должно быть «3⋅5+5⋅3». На дальнейшее решение это не повлияло.

- 4 задача, вы очень странно записываете ответы. В подзадаче а это матрица, в подзадаче б это выражение. Также в подзадаче б вы сначала говорите, что x’’ это матрица, а потом в ответ записываете выражение.

- 4 задача, второе подзадание, у вас там везде в обоих слагаемых стоит «cos5t», хотя во втором должен стоять «sin5t»

- 4 задача, второе подзадание, сделайте ревил ответа как в подзадании выше, здесь нет смысла менять оформление. Просто в ревиле ответа прописать «y’’ = ваше выражение».

- 5 задача, поиск обратной матрицы, 2 и 3 преобразования матрицы, пересмотрите 2 и 3 строки левой матрицы, там треш со знаменателями.

- 5 задача, преобразование векторов (последний ревил), там, где у вас е1 = формуле, у вас стоит ei’, а должен быть e1’.

- 5 задача, ко 2 и 3 ревилу нужны еще ревилы ответов. Вы же во втором находите обратную матрицу, а в третьем вектора.

- 6 задача, после «Найдите также» в условии целых 2 ошибки. Там не должно быть «е2» и у вас 2 минуса там (не понимаю как это вообще можно было не заметить).

- 6 задача, в последнем подзадании крайне странное решение, а еще снова меняете оформление ревила ответа, где это не нужно.

- 7 задача, после «Доказываем, что D — инъекция.» вторая строка, там «+2ancosnt», а должно быть «+nancosnt».

- 7 задача, формулировку «Поскольку инъекция и сюръекция, получаем, что» я бы как-то переписал по-другому.

Некритично:

- 1 задача, условие, после «Пусть в трехмерном пространстве заданы плоскость α с уравнением» идет формула, после нее идет скобка, перед скобкой лучше сделать «\quad».

- 1 задача, подзадача б, после «Запишем вначале уравнение плоскости, проходящей через точку» ниже идет формула, где множители записаны через «⋅», но «+ya2+» вместе. Не очень красиво выглядит. А в скобке дальше все множители тоже вместе записаны. И еще ниже тоже странности с этим.

- Точек после ревилов и внутри ревилов не хватает в конце.

- 5 задача, доказательство, так странно записываете определитель матрицы).

Дополнение:

- Если честно, такого количества ошибок в работе я не видел уже давно (еще и после двух проверяющих). Проверяйте свои работы еще сами, пожалуйста. Как ни как на реджектах деньги теряете)

Коммент получился немного большим, не влезает в лимит символов.

Разместил комментарий по ссылке https://pastebin.com/6X5ibHim.

**187 ревью (Rejected)**

Критично:

- 6 задача, вычисление первого интеграла, после «Подставим пределы интегрирования:», после первого равно у вас стоит «π/√3», а должно быть «π/3».

Некритично:

- В задачах можно писать просто «решение», а не «подробное решение».

- 2 задача, интеграл, который начинается с новой строки после квадратных скобок, там в знаменателе лучше скобки через \left и \right.

- 4 задача, не написана формула для вычисления площади, сразу лимит пишете.

- 4 задача и ниже, отступам от операторов плохо.

- По всей работе знак «больше равно» лучше вместо «\geq» записать как «\geqslant», знак «меньше равно» вместо «\leq» записать «\leqslant».

**188 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, в ответе вы указали «a || b», но ведь в решении выходит «a || c».

- 7 задача, думаю, там все равно не просто 0, а нулевому вектору и в книге опечатка (нужно выделить 0 как вектор).

Некритично:

- Нумеровать формулы лучше не как «\qquad(a)», а как «\tag{a}». Только тогда в нумерации у вас будет печатная буква а (как вектор). Тогда, когда ссылаетесь на нее, пишите не «(a)», а «(\text{a})». Этот оператор убирает курсив у текста.

**189 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, 2 и 3 подзадачи, не очень понятное решение. Точнее, там не указан ответ. Было бы хорошо сделать как во 2 задаче, 2 подзадаче.

- 5 задача, условие, при перечислении базисных векторов запятые то в латехе, то нет.

- 5 задача, после «Рассмотрим сначала пространства, не содержащие x с ненулевым α3», кажется перепутаны местами 1 и 2 пространства.

- 5 задача, после «Теперь рассмотрим пространства, содержащие x с ненулевым α3», там разве в 1 и 2 пространстве не должен вектор (1, 1, 1) домножаться на α3? И во 2 пространство у вас отдельно входит вектор из 1 пространства. Надеюсь, ни в чем не ошибся.

- 6 задача, 1 подзадача, «Решаем уравнение на собственные числа», очень так себе формулировка.

Некритично:

- 5 задача, после «Находим собственные векторы» я бы двоеточия из латеха поубирал, на деление похоже.

- 5 задача, не пойму зачем вы пишете «\alpha\_1{ }^2» , лучше ведь «\alpha\_1^2».

**190 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, вы пишите промежутки через «;», дальше в задачах пишите, как и в Демидовиче, через «,».

- 6 задача, двоеточия в решении очень похожи на знак деления двоеточием. Лучше уберите его из латеха или прижмите влево.

Некритично:

- 1 задача, сначала пишите пределы интегрирования как «\int\limits\_{0}^{2\pi}», а потом «\int\_{0}^{2\pi}», из-за чего отображение разное.

Дополнение:

- В остальном работа довольно-таки легкая и хорошая.

**191 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, б, у вас там после 14 идет два знака умножения подряд (думаю, поймете где).

- 3 задача, б, самый конец, у вас в конце последней строки дописано «С1, С2», хотя они там не нужны.

- 5 задача, б, «А24», там перед определителем знак умножения одинокий стоит.

- 5 задача, в, «А31», то же, что и выше.

- 8 задача, а, «А13», 2 строка, 2 столбец, там «-5».

Некритично:

- 4 задача, б, расписываете второй шаг только для «А13», выделяется среди остальных.

- 5 задача, б, «А12», то же, что и выше.

- 5 задача, в, «А31», расписали определитель, хотя «А41» и «А42» не расписали.

Дополнение:

- Работа правда классная, но ооочень большая, потратил все 2 часа)

**192 ревью (Accepted)**

Критичных ошибок не обнаружил. Автор и предыдущий рев молодцы)

Некритично:

- 5 задача, 3 и 4 подзадачи, очень странные формулировки. Я бы перефразировал.

**193 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, самое начало решения, «Тогда, поскольку функции g(x) и φ(x) ограниченны», там вместо «g(x)» должно быть «f(x)». Также не «ограниченны», а «ограничены» либо «ограниченные».

- 2 задача, условие, «α>0», там ведь «α⩾0».

- 2 задача, после «Справедливо следующее выражение:» вторая строка с формулами, первое выражение, пропустили знак интеграла (>\_<).

- 2 задача, везде абсолютно разное оформление знаков «⩽». Сделайте одинаково, пожалуйста)

- 2 задача, «и a⩽y⩽b, то», кто такой «y»? Если что, извиняюсь за тупой вопрос)

- 2 задача, «Следовательно, |θ|≤1.», а в ответе указали «|θ|<1».

- 4 задача, решение, 3 строка, 2 слагаемое, там у вас дважды «ψ», хотя вместо первого «ψ» должно быть «φ».

- 4 задача, границы интегралов в двух местах у вас записаны через «\int\_a^b», хотя везде через «\limits\_a^b». Думаю, сами найдете, это видно, границы не сверху и снизу, а сбоку.

- 5 задача, условие, под «sup» у вас «a<x⩽b», а нужно «a⩽x⩽b».

- 5 задача, после «Тогда имеем» в первом интеграле забыли знак производной.

- 6 задача, после «Так как на сегменте» у вас промежуток через «;», нужно «,».

- 6 задача, после «то есть», второй интеграл тоже записали через «\limits».

Некритично:

- 1 задача, вы указываете ограничения только для «θ». Но во 2 и 3 задачах также указываете ограничения для «α» и «а». Я бы сделал везде как в 1.

- 6 задача, то, что после «где» запишите на одну строку ниже, чтобы не разрывать преобразование. Ваша стрелка выглядит очень странно.

Дополнение:

- Хотели не по одной ошибке? Ловите (^\_^)

**194 ревью (Accepted)**

На самом деле работа не самая хорошая, есть недочеты, но учитывая то, что было уже 10 реджектов, приму.

Некритично:

- «Эскиз графика функции:» в предыдущем ревиле выглядит не очень.

- 4 задача, можно было сделать мс.

- 9 задача, «при x=(1/2k−1 , 1/2k)», там ведь наоборот границы должны стоять, вроде.

Дополнение:

- Предыдущий принял:

Reviewer #11: [Accepted] Сейчас готов принять

**195 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, 1 и 2 подзадачи, после «Проверим являются ли данные вектора перпендикулярными направляющему:», вектор n не выделен как вектор.

- 1 задача, 2 подзадача, после «взяв за параметры данных уравнений u и v:» в первой системе, 2 уравнение, у вас написано «u+−1⋅v», хотя бы в скобки «-1» нужно, как в предыдущем слагаемом.

- 2 задача, 4 подзадача, после «таким образом, плоскость пересекает ось y в точке» у вас указано «17/4», но ведь вы нашли «17/3».

- 3 задача, «Из данного выражение следует, что», там «выражения», пред уже писал об этом.

- 3 задача, конец решения, «Таким образом x+y+x−1=0 — искомое уравнение плоскости.», там ведь «x+y+z−1=0».

- 4 задача, в условии в уравнении плоскости у вас русская «у».

- 4 задача, «y=–6.», у вас там не минус, а другой знак, иначе выглядит. Замените на «y=-6.».

- 4 задача, «(если не брать основание часть плоскости, которая отсекается координатными плоскостями)», раз 10 перечитал, не могу понять смысл.

- 6 задача, в ответе у последнего уравнения пропало «=0».

- 7 задача, 4 подзадача, «ля того чтобы определить», там «Для».

- 7 задача, 6 подзадача, не указали коэффициент «D2=0».

Некритично:

- Забавные запятые и точки посередине после систем.

- 2 задача, возможно лучше было бы пресайз сделать.

- 2 задача, 4 подзадача, не указываете длины отрезков в решении как делали до этого.

- 7 задача, самый первый пункт из мс всегда является ответом.

**196 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, 3 подзадача, после «Найдем последний интеграл:», там, где вы находите интеграл по t у вас почему-то появляется x.

- 4 задача, 1 подзадача, «а V1 части с», там должно быть «V2».

- 4 задача, 2 подзадача, в конце ответ не домножили на «π», а вообще странно, что в ответах получается просто «π», но может просто опечатка.

- 5 задача, 2 подзадача, после «Распишем последний интеграл, а затем подставим границы интегрирования» во второй строке не убрали «1/2» после замены.

- 5 задача, 2 подзадача, у вас там очень много букв «a», которые нужно заменить на «α».

- 6 задача, 1 подзадача, после «здесь была использована формула понижения:» в самом последнем слагаемом у вас степень «n-1» в воздухе висит.

- 6 задача, 2 подзадача, забыли модуль у логарифма после интегрирования.

- 6 задача, 3 подзадача, после «Распишем последний интеграл, а затем подставим границы» во второй строке у вас «12ln|u|+12u», но там ведь «12ln|u|+u».

Некритично:

- У вас на графиках стрелки есть во все стороны. Обычно на графиках стрелки только в положительных направлениях осей.

- 3 задача, стрелок на графиках совсем нет.

- 4 задача, 2 подзадача, можно было переносить не через «\\», а разрывая тех, тогда пробелов лишних не будет.

Дополнение:

- Последнее задание проверить не успел, извините :(

**197 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, 1 подзадача, после «Для любого подпространства A:» ниже потеряли закрывающую «}».

- 3 задача, 2 подзадача, над суммой вы, по всей видимости, берете целое число от дроби. Тогда вместо «\lfloor … \rfloor» лучше писать «\left[ … \right]». Не уверен, что это прям критично, но и не совсем понятно что это за оператор.

- 4 задача, 1 подзадача, после «является кососимметрической матрицей, ведь ∀i,j выполняется», кажется, после равно лишний минус. Ибо тогда получается, что вы описываете снова симметрическую матрицу. Либо поменяйте во второй дроби индексы у «а» местами.

- 5 задача, 1 подзадача, кажется, вы перепутали местами L1 и L2, ибо в первом слагаемом все компоненты равны, что подходит под L2, а во втором сумма равна 0, что подходит под L1. Аналогично во 2 подзадаче.

Некритично:

- 6 задача, 2 подзадача, «дополнительной, будет любая плоскость, не содержащая», после «дополнительной» запятая не нужна.

**198 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, условие, «является единственным корнем уравнения (a).», там в отсылке на формулу «а» нужно вместо «(а)» в латехе написать «(\text{a})», ибо это две разные буквы по виду.

- 1 задача, после «Рассмотрим для начала», формула после первого равно, там вместо «х\_2» должно быть «х\_0».

- 6 задача, «Функция 2x монтонна, поэтому», там «монотонна».

Некритично:

- 1 задача, в условии после «x\_n» не хватает «, …», там же до бесконечности можно идти.

Дополнение:

- Надеюсь, все нашел, но не уверен. Удачи)

**199 ревью (Accepted)**

Критичных ошибок не нашел.

Некритично:

- Когда записываете координаты, ставьте пожалуйста «\,» после каждой координаты. Аналогично в интегралах после функции и перед дифференциалом.

- 2 задача, в конце вы пишете «ds», хотя область у вас «S» и до этого вы везде писали «dS».

Дополнение:

- Согласен, что задачи в работе немного сомнительные. Хоть бы одна задачка была на расчет интеграла по всем тем формулам выше.

- Предыдущий принял:

Reviewer #11: [Accepted] Косяков серьёзных нет. Приму вашу работу

**200 ревью ()**

Критично:

- 7 задача, подзадача а, у вас в самом конце «то последовательность f(n) сходится равномерно», там ведь «f\_n(x)».

Некритично:

- 1 задача, в конце не дописали, что сходится равномерно.

- Когда берете дробь в модуль, вместо «| … |» пишите «\left| … \right|». В половине формул так и сделали, но местами пропустили.

- Можете попробовать разбивать последовательность формул на разные ТЕХовские блоки. Условно делать не

\( 2(3! + 3) =

2(6 + 3) =

2\*9 = 18 \),

а разбить по равно

\( 2(3! + 3) = \, \)

\( 2(6 + 3) = \, \)

\( 2\*9 = 18 \),

Тогда формулы сами перенесутся в зависимости от расширения экрана. Да, тогда знаки равно не будут дублироваться в начале строки. Но дублирование на проекте является необязательным, так что все равно. Это применимо и к неравенствам, и к эквивалентностям тоже.

Дополнение:

- Грустно отклонять работу из-за одного крита, тем более почти орфографического (>\_<)