**101 ревью (Accepted)**

Критичных ошибок не нашел, автор молодец)

Некритично:

- Рисунок в работе следовало бы пронумеровать, так как в предыдущем парте номера у рисунков есть.

- «Большую часть времени», лучше ударение поставить.

Дополнение:

- Предыдущий принял работу:

Reviewer #3: [Accepted] Хорошая, небольшая работа, автор молодец

**102 ревью (Rejected)**

- 2 задача, Ответ бездумно скопирован с https://www.soloby.ru/1385177/ . Во-первых, воздух не является физическим телом, это вещество. Во-вторых, формулировка «когда сидите за столом» — это не «когда сидите на стуле», то есть стоит дописать, что также происходит взаимодействие со столом, если человек упирается на него руками. В-третьих, «Когда идем по дороге, взаимодействуем с дорогой, с Землей,» — а чем взаимодействие с дорогой отличается от взаимодействия с Землёй? Думаю, тут стоит оставить что-то одно. В ином случае нужно дописывать в остальные два пункта, что также происходит взаимодействие с полом, ведь когда мы сидим и работаем за компом, наши ноги на полу (но это бред, просто нужно оставить взаимодействие с Землей). Да и ответ «когда мы работаем с компьютером, мы взаимодействуем с компьютером» звучит так себе. Лучше отдельно написать клавиатуру, мышку, стол не забудьте (ведь на нём лежат руки). В общем, постарайтесь ответить на этот вопрос сами. Он не сложный.

- конспект, 1 абзац, «любое действие тел друг на друга носИт» вместо «носЯт»

- конспект, 2 по счету абзац после рисунка 1, «Действия тел друг на друганосят» — разделите слипшиеся слова (вам, кстати, об этом писал еще самый первый ревьювер).

- конспект, тот же 2 по счету абзац после рисунка 1, продолжение того же предложения «не только при непосРедственном контакте тел.» — у вас там написано «непосЛедственном», что неправильно.

- конспект, прям перед рисунком 2 «Это означает, что оба тела со стороны пружин дейсвтует» — в последнем слове опечатка.

- задача 3.1, текст пояснения стоит начать с заглавной буквы.

- в 4 и 5 задачах нужно поменять местами «Решение» и «Ответ». Сначала должен быть ответ, а после него решение.

- 5 задача, «N это сила реакции опоры» — перед «это» не хватает тире и перед «P=N=120 H» не хватает двоеточия.

Пожелания:

- имхо рисунок 2 и формулу (1) лучше поменять местами, потому что формула (1) по сути является продолжением предложения, а рисунок это предложение разрывает.

- формулу (5) лучше взять в рамку, как это сделано в учебнике. Это можно сделать в латехе через \[ \boxed{формула} \tag{номер}\].

**103 ревью (Rejected)**

- 3 задача, условие, у вас «со скоростью 0,8 c.» (в плане секунды), а должно быть 0.8с, где с – это скорость света (крит). Ну и в том же условии у вас «находится НА космическом корабле», а в учебнике «В космическом корабле».

- по всей работе у вас «Т.к.» написано без пробела.

- последняя задача, первая строка объяснения, в «γ – квантам.» лишние пробелы.

В остальном всё очень аккуратно, проблем с орфографией/грамматикой/пунктуацией нет. Единственное, что в последней задаче у вас на самом деле получается 74,62, а не 74,25, что немного не совпадает с учебником, но подсказать, из-за чего так, увы, не могу, так как сам бы решил вашим способом.

Одна досадная критическая ошибка, поэтому редж.

**104 ревью (Accepted)**

Всё хорошо, критичных ошибок не осталось, но есть 2 замечания:

- в 3 задаче стоит забить на центрирование, но НЕ писать единицы измерения в латехе.

- Рисунки лучше бы вообще не нумеровать и не подписывать, если в задаче он один.

**105 ревью (Rejected)**

Критично:

- 7 задача, думаю, стоит разбить на отдельные задачи (вообще, задачи с решениями можно делать все отдельно друг от друга).

- 7 задача, 2 подзадача, укажите в условии, что g = 10, ибо, если взять, например, g = 9,8, то ответ выйдет 18,72.

- 7 задача, 4 подзадача, там при g = 10 выходит 2,4916, то есть, по факту, ваш ответ неправильный. При g = 9,8 выходит 2,5016, что уже соответствует ответу из книги.

Некритично:

- 2 задача, пишете «Пример ответа: "7,3" (без кавычек).», а ответ нужно округлить до сотых. Сделайте в примере 2 цифры после запятой.

- 5 задача и ниже, в решении лучше вместо знака «Эквивалентность» поставить знак «Из этого следует» \Longrightarrow, если вы из равенства выражаете переменную.

- 5 задача, 2 подзадача, лишний ентер после ревила с объяснением.

- 7 задача, 4 подзадача, после «Тогда получим следующее выражение:» не очень понятно откуда взялась формула.

Дополнение:

- Работа сделана хорошо, автор молодец, что взял 12 задач при том, что мог взять 7, а остальные 5 оставить на конечный парт.

**106 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, вопрос понятен лишь из контекста в конспекте. Не очень ясно о каком законе Фарадея идет речь (есть еще, например, закон электромагнитной индукции). Также не хватает выводов в конце задачи по типу «масса изменится, а значит …».

Некритично:

- 2 задача, слово «Предположите» лучше убрать.

- «—- заряд, прошедший через электролит за время», там нужно убрать дефис.

- После «Оно оказывается равным», думаю, вместо обычного равно лучше приближенное равно, но не уверен.

- «русским учёным Б. С. Якоби», в книге имя выделено.

- 4 задача, 1 подзадача, точки в конце нет.

**107 ревью (Accepted)**

Хорошая работа, критичных ошибок не нашел)

Некритично:

- 1 задача, не хватает единиц измерения в самом конце расчета q.

- 3 задача, в рисунке линии чуть странно проходят сзади внутреннего цилиндра, но, технически, вроде бы все правильно.

- 8 задача, в конце вычислений нет точки.

Дополнение:

- Предыдущий принял:

Reviewer #3: [Accepted] с комментарием автора в целом согласен, остальное в порядке вроде как

**108 ревью (Rejected)**

Критично:

- 4 задача, внизу в дроби допишите «\* 10^3» и в конце тоже будет «4,5 \* 10^3»

- 5 задача, после «и определение первой космической скорости:» в формуле не хватает «= ma». И дело не в том, что оно есть в ГДЗ, а в том, что без этого не понятно к чему там вообще ускорение «a».

- 5 задача, после «Подставим значения из условий:» у вас получилось примерно 0,21224, но там вполне себе точное число 0,21225.

- 5 задача, после «И найдём первую космическую скорость для Луны:» второе с конца равно нужно сделать «приближенно равно», ибо вы там уже приближенно берете, что первая космическая скорость Земли это 8 км/с. Также здесь тоже лучше дописать «\* 10^3» после «8» и «1,7».

Некритично:

- 1 задача, 1 подзадача, задание было в том, чтобы написать именно про искусственные спутники Земли, а не просто определение.

- «Сила же действующая на спутник,», перед «действующая» нет запятой.

- 2 задача, 2 и 3 подзадачи, точки вставьте в ревил, а не после него.

- 2 задача, 6 подзадача, хорошо было бы перед «Да, противоречий нет.» написать «Ответ:». Также в мс мы не пишем точки.

**109 ревью (Rejected)**

Критично:

- 3 задача, 1 подзадача, неправильно делать ревил ответа тут таким образом. Лучше сделайте импресайз просто.

- 3 задача, 4 подзадача, не упомянули о том, что, цитирую из параграфа «Эквипотенциальные поверхности строятся обычно так, что разность потенциалов между двумя соседними поверхностями постоянна.».

- 3 задача, 5 подзадача, по факту пункты 1 и 3 это одно и то же.

- 4 задача, формула для напряженности это E = - delta phi / delta d. То есть, либо E = - (phi\_2 – phi\_1) / delta d, либо E = phi\_1 – phi\_2 / delta d. У вас же перемешалось и то, и то, по итогу ответ на задачу дан с неправильным знаком (там минус должен быть).

Некритично:

- 1 задача, после «Как они определяются?» можно сделать один ревил «Определение».

- 2 задача, если у вас есть большой ревил ответа, не нужно перед ним писать «Ответ:», назовите сам ревил «Ответ» и все.

- 2 задача, лучше вставить формулу, которая идет выше над задачей, ибо ваша формула почти никак не относится к вопросу.

- В ссылках по типу «Формула (2)» скобки лучше тоже переносить в тех.

- В таблице можете сделать первый ряд надписей по центру через <td align=center>«ваш текст»</td>.

- «Напряжённость, электрического поля», там запятой нет.

**110 ревью (Accepted)**

В целом, работа объемная, хорошая. Думаю, можно принять

Некритично:

- «в нейтральных атомах связаны друг с другом.», слово «связаны» в курсив надо.

- 5 задача, 1 предложение в решении вообще не нужно.

- 5 задача, в конце точки нет.

**111 ревью (Rejected)**

Замечания:

- конспект, абзац «Последовательное соединение проводников.», 3 предложение «соединение двух проводников 1, и 2,» — после 1 лишняя запятая.

- после формулы (2) съехала точка. Чтобы это исправить, поместите внутрь латеха.

- в условиях 3 и 4 задач вы используете не особо корректное словосочетание «последовательные проводники». Правильнее будет «последовательное соединение проводников». То же самое в 5 задаче с параллельными проводниками – правильнее «для параллельного соединения проводников».

- 3 задача, ошибка в формулировке: «6) Подставим в уравнение из шага 5 формулы из шага 4 и силу тока.» Мне кажется, вы немного шаги перепутали, потому что то, что вы делаете, это подставляете в уравнение из шага 4) формулы из шага 3). Да и сама такая формулировка тяжеловата для восприятия, я несколько минут пытался вникнуть, что вообще имеется ввиду. Лучше заменить на что-то по типу такого:

«4) Запишем напряжение для двух проводников, соединенных последовательно:

U=U1+U2.

5) Подставим в последнее уравнение соответствующие значения из шага 3:

IR=I1R1+I2R2.

6) Так как при последовательном соединении проводников I1=I2= I, уравнение будет иметь вид

IR=IR1+IR2.»

- 4 задача, у вас в 4 шаге есть словосочетание «формулы напряжений», которое не соответствует действительности. Там не формулы напряжений, а формулы сил тока. А лучше вообще оставить просто «формулы».

- в задачах 2, 3, 4 и 5 у вас в первом шаге в «сопротивлению этого участка R :” между R и двоеточием лишний пробел.

- 5 задача, «2) Запишем силу тока да двух» — там явно должно быть «НА двух».

- 5 задача, тот же 2 шаг. «2) Запишем силу тока да двух параллельно соединенных проводниках и общее сопротивление участка цепи с двумя проводниками.» — вы ниже там не записываете общее сопротивление, вы повторяете закон Ома. Не знаю, в чем именно вы ошиблись — то ли в формулировке, то ли формулу не ту вставили, но как по мне, нужно заменить «и общее сопротивление участка цепи с двумя проводниками» на «и силу тока на всём участке цепи».

- 5 задача, снова запутались в шагах: «5) Подставим в уравнение из шага 5 формулы из шага 3 и напряжение из шага 4.». Ни одна ссылка на шаг не соответствует действительности. Замените на «5) Подставим в последнее уравнение соответствующие значения из шага 2) и напряжение из шага 3).»

- конспект, после рисунка 2, «Рассмотрим цепочку сопротивлений R — 2R ,» — лишний пробел перед запятой.

Пожелания:

- у вас в задачах 3 и 4 одинаковый рисунок, но в 4 задаче он маленький и аккуратный, а в 3 он огромный и в плохом качестве. Если вам не сложно, то вставьте, пожалуйста, рисунок из 4 задачи в 3.

- часто точек нет после центрированных формул. Но это не крит. Если не лень, можете проставить, но как по мне, можно и забить)

**112 ревью (Rejected)**

- конспект, самое начало, «Для решения ЗАДАЧ нужно» (пропустили слово).

- задача 1, условие, «температура газа в аэростате поднялась ОТ t1» (у вас там «с»).

- задача 1, ошибка в центрированной формуле, вы там пропустили R между m/M и (T2-T1).

- в 1, 2, 5, 6 и 7 задачах «Менделеева-КлапейронА» (пропустили последнюю букву).

- в 6 задаче лучше распишите перевод градусов Цельсия в кельвины.

- в условии 7 задачи пропущена запятая после «одноатомного газа».

- 7 задача, неправильные ответы. Изменение внутренней энергии выходит 4986, а не 4990. Работа будет 3324, а не 3300. Округлять здесь не стоит.

- 7 задача, ошибка в уравнении Менделеева-Клапейрона. У вас при V1 T2, а при V2 T1. Индексы должны совпадать.

- 3 задача, не знаю, почему вы послушали предыдущего ревьювера и убрали из формул 3/2. Не увидел никакого обоснования этого и логики, ответ всё равно не совпадает с книжным. Лучше посчитайте по формуле из книги и напишите ответ, который там действительно получается (-3739,5). Кстати, если этот ответ поделить на 3, то получится книжный ответ -1246,5, но как обосновать это деление на 3, я не знаю.

**113 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, единицы измерения в конце нужно вынести их латеха. Либо не центрируйте формулу, либо в центрированной не пишите ЕИ, а под этой формулой напишите что-то по типу «Таким образом, v = -20 км/ч».

- 2, 3, 5, 6, 7 задачи, есть маленькие вектора. Сделайте через \overrightarrow.

- 6 задача, хорошая попытка адаптировать ГДЗ и переписать своими словами, но есть парочка проблем. Во-первых, вы вставили рисунок, на котором изображены одни вектора, а в решении у вас совсем другие (рисунок можно было вообще не вставлять). Во-вторых, вы обозначили скорость капли как v, а скорость автомобиля как v\_a. До самой последней формулы все идет правильно, но вот в конце вы просто переписали из ГДЗ «v = …», хотя у вас же v это скорость капли, а не автомобиля.

- 7 задача, очень плохая адаптация ГДЗ, вырваны отдельные формулы. Сделайте это хотя бы не в одну строку, чтобы было более понятно.

Некритично:

- Какие же большие рисунки…

- 5 задача, неплохо было бы написать о переводе из км/ч в м/с, ибо не понятно откуда взялись числа.

- 6 задача, рисунок у вас до этого шел уже после решения, а тут перед ним.

- 7 задача, «Сколько будет спускаться человек, стоящий на эскалаторе?», пропущено слово «времени».

**114 ревью (Rejected)**

Критично:

- 2 задача, ответ должен идти до решения.

- 2 задача, без контекста конспекта не понятно о чем идет речь в задаче, а ведь задачи могут идти отдельно от конспекта.

- 2 задача, «Так как v1 направлено в противоположную», там «направлена» (скорость, она).

Некритично:

- В ссылках на формулы по типу «правую части уравнения (1)» скобки лучше тоже в тех заносить.

- Формулу 2 можно было сделать как \[ \boxed{\overrightarrow{v\_2} = \overrightarrow{v\_1} + \overrightarrow{v}.} \tag{2}\].

- 2 задача, ревил ответа маленький, точку лучше вынести за ревил.

Дополнение:

- В остальном, работа очень хорошая.

**115 ревью (Rejected)**

Критично:

- В конспекте пересмотрите подписи рисунков. Идея неплохая, но подписывать лучше на рисунке, а не под ним (имхо), а также рисунки 5 и 6 просто дублируют текст над ними, что по моему мнению и мнению группы (<https://t.me/c/2127401893/15995>) выглядит не очень хорошо и стоит переделать.

- 3 задача, 1 подзадача, «При любом виде деформации на упругое тело.», там лучше «При любом виде деформации упругого тела.».

- 4, 5, 6 задачи, варианты ответа лучше вынести из ревила ответа (поставить перед ним, а в нем просто выбор из 1, 2, 3, 4).

- 5 и 6 задачи, ревил ответа с новой строки выглядит так себе. Либо перенесите его на одну строку с условием как продолжение предложения (тогда и правда будет выглядеть неплохо), либо перед этим ревилом напишите «Ответ: », а сам ревил назовите «…», ибо после ответа цифра просто висит в воздухе.

Некритично:

- 1 задача, 1 подзадача, лучше убрать слово «Вспомните».

- Про подписи рисунков вам уже неоднократно говорили, выглядит не очень. Или подписывайте хотя бы на самой картинке, подписи отдельным текстовым блоком нежелательны.

- «учёным-энциклопедистом Робертом Гуком,», имя выделено в книге.

- «Шнур с чашей» лучше записать как «Чаша, подвешенная на шнуре».

- Ссылки по типу «(Рисунок 4а)» лучше делать как «(Рисунок 4, а)».

- В формуле 3 рамку можно сделать как \boxed{«формула»}.

- 4 задача, «Т.е. используется способность», там «Т. е.», пробела не хватает.

- Внутри задач в конце «Ответ: …» лучше не писать, ибо вы фактически то же самое пишете на задачей.

- 6 задача, не очень выглядят 2 ревила с одинаковым названием. Лучше сделать либо 1 ревил с пояснением (там это можно сделать), либо назвать ревилы как «Шаг 1» и «Шаг 2», либо же в нижнем пояснении написать «возьмем точку, в которой дельта х = 0,1».

Дополнение:

- Работа сделана правда неплохо, качественно, видно что автор старался.

- Над оформлением работы и задач стоит еще немного поработать.

**116 ревью (Rejected)**

Критично:

- 5 задача, по условию вам нужно найти t\_1, после «Подставим значения из условия:» вы находите действительно t\_1, но вот перед этим, после «Получается:» вы эту переменную обозвали как t\_y, ибо так написано в том же ГДЗ. Увы, критично.

- 5 задача, после «Зная начальную и конечную скорости, можно найти среднюю:» у вас тоже в формуле просто v\_0, хотя выше было v\_0y.

- 6 задача, после «Уравнение движения по OX» вы в формуле пишете просто v\_0 , хотя в проекции на OY писали v\_0y, стоит написать тогда v\_0x.

- 6 задача, не понимаю зачем нужна система после «В момент полёта проекции скоростей на оси координат имеют следующий вид:», вы ее не используете.

- 6 задача, после «Рассчитаем модуль проекции конечной скорости:» дублируете дважды одну и ту же формулу, тоже не ясно зачем.

- 7 задача, «которую найдём, подставив значения из условия:», не логичное продолжение предложения.

- 7 задача, после «Дальность полёта (пройденный путь):» не нужно писать «v\_{\mathrm{H}}», оно отличается тогда от остальных переменных.

- 7 задача, после «Дальность полёта (пройденный путь):» в самом последнем шаге формулы должно быть «v^2\_0», а у вас просто «v\_0».

- 7 задача, «на момент времени t=2», забыли секунды.

- 7 задача, последняя формула, вычисления y, там не 4\*10, а 2\*10.

Некритично:

- 2 задача, в ответе лучше и для x, и для y написать обычное равно. Вы же выше пишете «при необходимости округлите».

- Думаю, в задачах не стоит писать «Рисунок: (Рисунок)». Можно просто вставить ревил рисунка после объяснения.

- 3 задача, не переписали до конца.

- 5, 6, 7 задачаи, тоже не нужны там эти примерно равно, вы же сказали, что нужно округлить, перед этим.

- 5, 6, 7 задачи, до этого обозначали высоту как h, а здесь как H (как в ГДЗ).

- Точек в конце формул во всех задачах не хватает сильно.

- 7 задача, две скорости в ответах имеют одинаковое обозначение «Скорость в наивысшей точке:» и «Скорость через 2 с:».

- 7 задача, обозначения скорости в условии (v) и в решении (v\_H) не совпадают.

Дополнение:

- Согласен с предыдущими, что ЕИ в дробях выглядят очень плохо.

- Последние 2 задачи не успел нормально проверить, куча ошибок в задачах.

- Вчитывайтесь хоть немного в то, что списываете из ГДЗ.

**117 ревью (Rejected)**

Критично:

- Кхем… Название параграфа немного отсутствует… Не знаю почему это не смутило остальных ревьюверов, которые уже проверили работу.

- Подписи рисунков можно выносить в текстовый блок только если они большие. Нарисуйте в пеинте подписи под рисунками.

- 3 задача, «от местоположения наблюдателя.к», самый конец объяснения, лишняя буква «к» в конце.

- В конспекте после «где это ускорение наибольшее, оно равно:» в учебнике две опечатки: первое это то, что у вас идет омега в квадрате, а потом, через равно, дробь в скобках без квадрата (он там должен быть); второе то, что единицы измерения м/с, а должны быть м/с^2 (первое относится к скорости, а второе к ускорению).

- После «от ускорения свободного падения», там, где «g = …», думаю, лучше поставить вместо обычного равно приближенное.

Некритично:

- В задачах объяснения лучше перенести в ревилы.

- В задачах ответы с маленьких букв нужно, это ведь не начало предложения.

- 4 задача, 2 подзадача, лишняя точка после ревила.

Дополнение:

- Работа хорошая, аккуратная)

- Вам тоже счастья, здоровья и всего самого наилучшего!

**118 ревью (Rejected)**

Критично:

- 1 задача, объяснение, «то в это системе она будет покоиться.», там «в этой».

- После «изменения координат будут равны» в формуле букву «и» лучше заменить на «, \quad». Желательно избегать русского в латехе.

Некритично:

- 5 задача, формулу лучше центрировать, поставить запятую и все остальное с новой строки.

- 5 задача, задание звучит как «найдите уравнения», а вы нашли одно общее уравнение.

Дополнение:

- Работа сделана правда хорошо, автор молодец

- Прочел всю работу от начала и до конца, грустно реджектить из-за орфографии, надеюсь, в следующий раз примут.

- Предыдущий принял:

Reviewer #4: [Accepted] Хорошая работа, Аут

**119 ревью ()**

Критично:

Некритично:

**120 ревью ()**

Критично:

Некритично: